

Enquête sur la valorisation du patrimoine au sein de la Communauté d'Agglomération de Maubeuge Val-de-Sambre



Etudiants : Odile Beaucamp, Elise Bonvarlet, Hanz Clabaut, Ellen Davoine, Lamine Dione,
Logan Laby, Bérénice Meunier, Romane Monnier, Noémie Preux

Encadrants : Monsieur Thomas Pfirsch et Monsieur Nicolas Rouget

Partenaire : Communauté d'Agglomération de Maubeuge Val-de-Sambre (CAMVS)

Fin de la réalisation : Juin 2024

Table des matières

Introduction.....	3
I. Protocole d'enquête.....	5
1.1 Mise en place d'un protocole.....	5
1.2 Justification du choix des communes.....	6
1.3 Etablissement d'un questionnaire d'enquête.....	9
II. Présentation des répondants au questionnaire.....	10
2.1.Taux de réponses et de refus.....	10
2.6. Profil des répondants.....	15
2.2. Répartition par genre.....	21
2.3. Répartition par âge (tranche d'âge).....	25
2.4. Répartition par ville de résidence.....	29
2.5. Répartition par catégorie socio-professionnelle.....	37
III. Résultats : la vision du patrimoine des enquêtés.....	42
3.1. Profil des édifices.....	42
3.2. Fréquences de visites.....	46
3.3. Types d'usages associés.....	65
3.4. Hiérarchisation des types d'édifices.....	67
Conclusion.....	72
Annexe.....	77

Introduction générale

Au sein de l'université Polytechnique Haut-de-France de Valenciennes et plus précisément sur le campus des Tertiales, un groupe d'étudiants en première année de Master Gestion des Territoires Local dans le parcours Patrimoine et Ressources Territoriales (PRT) a dû remettre un travail collaboratif à la Communauté de l'Agglomération de Maubeuge Val-de-Sambre. En effet, un premier contact avec Monsieur Rouget fût entrepris dans le but de construire un atlas du patrimoine de la ville de Maubeuge et des communes aux alentours afin de créer une enquête sur la valorisation du patrimoine.

Dès lors, les étudiants du parcours PRT ont dû à travers la mise en place de groupes de travail en binômes se répartir différentes tâches. De fait, avec l'aide de Monsieur Rouget, les étudiants ont pû à travers différentes séances et travaux cartographier Maubeuge et ses environs en quatre secteurs : sud-ouest, nord-est, sud-est et le centre. Ainsi, dans un premier temps le travail fût de se renseigner plus particulièrement sur les différents secteurs et notamment sur les profils des habitants, les communes au sein des différents secteurs, le nombre d'habitants et les différents patrimoines qui les composent.

Dans un second temps, les étudiants ont mis en place un questionnaire mettant en évidence le patrimoine de la région des habitants interrogés. De ce fait, une fois le questionnaire créé, les différents binômes de travail ont pû se répartir les différentes zones de Maubeuge et de ses alentours afin de questionner les habitants notamment sur leur connaissance du patrimoine de leur secteur ou de leur commune. La fréquence ici correspond au nombre de fois où les habitants fréquentent les différents lieux sur une période de temps établie en jours, en semaines, en mois et en années ou jamais. De plus, nous leur avons demandé l'usage qu'ils feraient des lieux ou édifices qu'ils avaient cités.

Enfin, après avoir reconstitué les données dans un tableur afin d'analyser les différentes réponses et engendrer des résultats convaincants, les étudiants ont pu alors interpréter les résultats qui seront donnés dans la suite de cette enquête. Ainsi, une fois toutes les données interprétées et reconstituées, les étudiants ont pû mettre en place un focus groupe à Maubeuge afin d'expliquer concrètement à l'oral dans un lieu ouvert au public et devant un groupe de personnes, les différentes démarches de leur enquête, comment ils sont arrivés à obtenir les résultats, les difficultés rencontrées et enfin leur interprétation finale des résultats obtenus.

Remerciements

Nous tenions à remercier M. Thomas Pfirsch, maître de conférences en géographie à l'Université Polytechnique Hauts-de-France de Valenciennes, mais aussi spécialiste de géographie urbaine et sociale, en particulier des villes italiennes et d'Europe du Sud. Son dévouement et son temps, nous a permis de mettre en place ce dossier.

Nous tenons aussi à remercier plus particulièrement M. Nicolas Rouget, maître de conférences en géographie à l'Université Polytechnique Hauts-de-France de Valenciennes, mais aussi spécialiste de géographie des espaces ruraux, également notre professeur encadrant pour la réalisation de ce projet.

Nous adressons nos sincères remerciements à la communauté de Maubeuge Val-de-Sambre sans qui ce projet n'aurait jamais pu voir le jour.

Nous pouvons aussi remercier Hugo Hamelin, ancien étudiant du Master Patrimoine et Ressources Territoriales pour son aide.

Nous remercions sincèrement les habitants de la communauté de la CAMVS (Communauté d'Agglomération Maubeuge Val-de-Sambre) qui ont donné de leur temps afin que nous puissions mener notre projet d'étude de la manière la plus détaillée possible.

Enfin, un grand remerciement à tous les étudiants du Master Patrimoine et Ressources Territoriales qui ont travaillé sur ce projet. Nous pensons à Odile Beaucamp, Elise Bonvarlet, Hanz Clabaut, Ellen Davoine, Lamine Dione, Logan Laby, Bérénice Meunier, Romane Monnier, Noémie Preux qui sans leur dévouement, leur travail, leurs efforts dans les moments compliqués n'auraient pu réaliser ce projet.

I. Protocole d'enquête

1.1. Mise en place d'un protocole

La mise en place du protocole résulte d'une discussion approfondie. En effet, avant de le mettre en place, nous nous sommes renseignés sur les différentes communes afin de relever les points importants à souligner.

Plus, nous avons des informations sur les communes, mieux c'était pour nous pour établir le protocole. Suite à cela, nous avons fait un modèle de protocole que nous avons, par la suite, envoyé à nos professeurs référents pour avoir leur avis.

Suivant leurs conseils, nous avons corrigé certains points qui demandaient à être plus clairs et plus approfondis. Le reste reflète plutôt de la logique car, pour cibler le plus de personnes, il fallait se positionner sur des points stratégiques.

Etape 1 : Choix des communes

Repérer les secteurs qui nous semblent intéressants pour faire des sondages auprès des populations et de les répartir par groupes de travail

Etape 2 : Justification choix des communes

Justifier le choix de ces villes après avoir fait des recherches (INSEE, caractéristiques de la ville en termes de population, culture, patrimoine, accessibilité/mobilité, etc...)

Etape 3 : Créer un questionnaire

*Créer un questionnaire qui répondra à nos principaux objectifs et aspects interrogés :
>Pour cela, nous utiliserons Google Forms (ceci permettra de faciliter la prise de note pour récolter des données chiffrées de nos entretiens afin d'en faire des analyses par la suite (diagrammes, statistiques...)).*

>Rendre l'accès hors connexion disponible pour tous les groupes (en cas de connexion de mauvaise qualité).

>Nous avons prévu de faire une intervention de 30 minutes maximum pour chaque personne interrogée.

L'idéal serait d'interroger entre 10 et 15 personnes par jour.

Etape 4 : Cartographie

Représenter à l'aide d'une carte les secteurs de la communauté d'agglomération et de manière plus précise les communes choisies par les différents groupes.

Etape 5 : Prévenir les villes concernées et faire du démarchage

Appeler les maires des villes pour les informer de notre venue en indiquant la date ou la semaine ciblée et les informer du contexte, la mission qui nous a été confiée (Éventuellement faire du démarchage auprès d'associations)

Etape 6 : Entretien sur place

Cibler le porte à porte à porte, les endroits publics, les associations et donner des cartes de visites et diversifier les quartiers

Etape 7 : Se présenter aux populations interrogées

"Bonjour,

Nous sommes étudiants en Master à l'Université de Valenciennes et nous avons été sollicités par la communauté d'Agglomération de Maubeuge pour réaliser une enquête auprès des habitants afin de réaliser un Atlas du Patrimoine. L'idée étant de questionner les habitants des 43 communes de la Communauté d'agglomération dans le but de recenser les lieux symboliques, importants ou identitaires pour eux. Parce que personne de mieux placé que les locaux pour définir leur patrimoine local. Pouvez-vous nous consacrer une dizaine de minutes pour nous aider dans la réalisation de notre projet ? / Avez-vous une dizaine de minutes à nous consacrer afin de nous aider dans la réalisation de notre projet en répondant à nos questions ? "

1.2. Justification du choix des communes

La répartition des communes s'est faite en fonction de nos lieux de résidence respectifs et de la distance à parcourir. Premièrement par choix stratégique notamment par rapport à la géographie des communes. Néanmoins nous avons rencontré des contraintes. En effet, ceux n'ayant pas le permis de conduire se sont concentrés sur les communes comme Maubeuge ou Jeumont car les services de transports sont plus accessibles et desservent mieux ces communes.

En ce qui concerne les étudiants véhiculés, ces derniers ont pu se déployer dans les communes moins accessibles afin de ne pas se centrer uniquement sur les grandes villes.

A. Le secteur Sud-Ouest de l'agglomération de Maubeuge-Val-de-Sambre

Le secteur comprend entre autres les communes de Berlaimont, Aulnoyes-Aymeries, Leval, Noyelles-sur-Sambre, Sassegnies, Monceau-Saint-Waast, Saint-Rémy-Chaussée, Ecuélin, Pont-sur-Sambre et Bachant. Cependant en raison du temps mis à disposition afin de réaliser notre enquête, nous avons décidé de nous concentrer sur les communes de Leval, Aulnoyes-Aymeries, Berlaimont, et Noyelles-sur-Sambre. Ce choix se justifie tout d'abord par une question de préférence étant donné que nous connaissons mieux ce secteur. Sa situation entre le pays de Mormal et le cœur de l'Avesnois pose la question des lectures singulières du patrimoine que les habitants de ces communes peuvent avoir.

Il est aussi question de la diversité des profils des habitants interrogés mais aussi des communes choisies, la ville d'Aulnoyes-Aymeries est très urbanisée (1 016.6 hab./km²), elle se situe au sein du Parc naturel régional de l'Avesnois et compte en 2020, 8 804 habitants. Sa population de 15 ans et plus est composée en grande partie de personnes retraitées (28.1% en 2020, Insee), d'employés (16.9%), d'ouvriers (15.7%) et d'autres personnes sans activité professionnelle (24.2%). Les artisans, commerçants, chefs d'entreprise, agriculteurs exploitants, cadres et professions intellectuelles supérieures et professions intermédiaires représentent 15,2% de sa population de 15 ans et plus en 2020. Concernant son patrimoine industriel, deux brasseries ont existé, la brasserie Carpentier en fonction de 1851 à 1954 et la brasserie coopérative l'Émancipatrice de 1926 à 1944. Autre trace de son passé industriel, l'ancienne usine de fabrication de tubes de soudure accompagnée de sa cité, appartenant au groupe Montbard-Aulnoye.

Noyelles-sur-Sambre, en revanche, est plutôt rurale, faisant partie des communes peu ou très peu denses (42.1 hab./km²). Elle se trouve hors de l'aire d'attraction¹ de Maubeuge à la différence d'Aulnoyes-Aymeries et se trouve au nord-est de la commune de Maroilles, elle compte 273 habitants en 2020. Nous n'avons pas trouvé de données similaires sur les catégories socioprofessionnelles de la commune de Noyelles-sur-Sambre. Cependant nous savons que sa part d'actifs est de 71.9% et sa part d'inactifs de 28.1% en 2020 (Insee). Il reste une trace de bâti de

¹ Insee. "L'aire d'attraction d'une ville désigne un ensemble de communes, d'un seul tenant et sans enclave, constitué d'un pôle de population et d'emploi, et d'une couronne qui regroupe les communes dont au moins 15 % des actifs travaillent dans le pôle." URL : <https://www.insee.fr/fr/statistiques/5039879?sommaire=5040030>

l'ancienne laiterie qui produisait spécifiquement des fromages parmi les autres établissements laitiers du Nord-Pas-de-Calais.

Leval et Berlaimont comptent respectivement 2 500 (424 hab./km²) et 3 174 habitants (242.3 hab./km²). Elles font partie de l'aire d'attraction de Maubeuge et sont relativement denses. En ce qui concerne Leval, la population de 15 ans et plus est composée en grande partie de personnes retraitées (29.3% en 2020, Insee), d'employés (18.5%), d'ouvriers (19.6%) et d'autres personnes sans activité professionnelle (18.3%). Les artisans, commerçants, chefs d'entreprise, cadres et professions intellectuelles supérieures et professions intermédiaires représentent 14.4% de sa population de 15 ans et plus en 2020.

La population de 15 ans et plus de Berlaimont est également composée en grande partie de personnes retraitées (33.4% en 2020, Insee), d'employés (14.3%), d'ouvriers (14.5%) et d'autres personnes sans activité professionnelle (20.4%). Les artisans, commerçants, chefs d'entreprise, cadres et professions intellectuelles supérieures et professions intermédiaires représentent 17.5% de sa population de 15 ans et plus en 2020. La société des Cylindres et Laminoirs Marichal Ketin, s'était installée à Berlaimont à la fin des années 1920, cette dernière renommée Akers après le rachat du groupe Forcast par Åkers en 1998, a cessé toute activité en mars 2016. L'industrie est tout de même relativement présente au sein de la commune notamment avec la présence de l'aciérie et fonderie de la Haute Sambre. Cette particularité de la commune impacte-elle la vision du patrimoine que les habitants des communes peuvent avoir ?

B. Le secteur Centre et Nord-Est de l'agglomération de Maubeuge Val-de-Sambre

Le secteur d'étude concerne les communes de Hautmont, Louvroil, Boussois et Jeumont étant un peu plus excentrées au Nord-Est, ce qui permettait de couvrir une plus large zone.

Nous avons choisi ces villes en raison de leur accessibilité, ce qui peut être aussi potentiellement être mis en avant pour développer une politique touristique locale.

Par ailleurs, nous avons remarqué par nos recherches qu'elles disposaient toutes plus ou moins d'un important patrimoine religieux. Ces villes disposent également d'un patrimoine fluvial rattaché à la Sambre (la halte nautique de Jeumont et le port fluvial de Hautmont) et industriel riche (la Glacière de Boussois et le site de l'usine de métallurgie Usinor de Louvroil) qu'il serait aussi intéressant d'étudier auprès des échantillons de populations interrogés pour observer leur propre perception de ce patrimoine : si cela est quelque chose qui fait sens dans leur vécu et leur vision de leur ville ou si au contraire d'autres aspects, qui auraient été un peu mis de côté, mériteraient d'être découverts et mis en lumière selon eux.

Enfin nous avons réfléchi en termes de populations avec des villes plus densément peuplées que d'autres (Hautmont par rapport à Boussois par exemple), des villes avec une part de la population plus jeune que d'autres (Louvroil par rapport à Boussois) ou encore en termes de catégories socioprofessionnelles (part des actifs et part de la population non-active qui comprend les moins de 15 ans, les retraités et les personnes en recherches d'emploi).

C. Le secteur Sud-Est de l'agglomération Maubeuge Val-de-Sambre

Le secteur étudié se situe au Sud-Est de la communauté d'agglomération de Maubeuge puisqu'il est plus rural. Il est intéressant de récolter la vision des habitants de ces communes qui sont davantage à l'écart de la dynamique de Maubeuge.

Cette zone comprend les communes d'Aibes, Cousolre, Obrechies et Quiévelon. Ces quatre communes ont toutes un patrimoine religieux important par la présence d'églises, de monuments aux morts, de chapelles ou de petites niches.

De plus, à Aibes, nous pouvons retrouver un patrimoine bâti important tel que le Mesnil, anciennement l'abbaye transformée en ferme. On peut constater, également, une référence à la grotte de Lourdes car il y a une restitution de plus petite taille dans la commune permettant aux habitants de venir se recueillir.

Obrechies est fière du tilleul installé sur la place de l'Eglise, planté lors de la Révolution. On retrouve, également, un ancien moulin et la Cense de Saint-Denis.

Durant la saison culturelle, les communes programment plusieurs événements comme le cas Pucine.

D. Le secteur Centre de l'agglomération Maubeuge Val-de-Sambre

Le secteur d'enquête se situe dans le centre de la communauté d'agglomération de Maubeuge, il comprend les communes de Maubeuges et de Rousies.

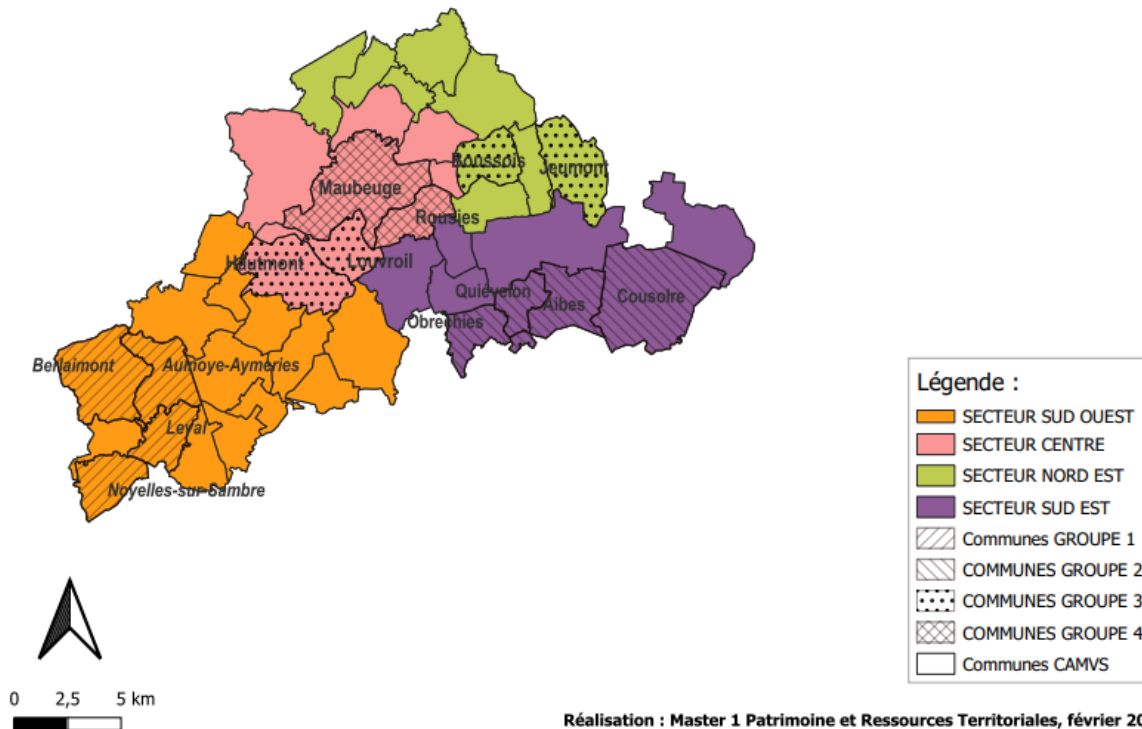
En effet, la commune de Maubeuge est le cœur même de la communauté d'agglomération avec 29 600 habitants en 2020 (1571,6 hab./km²). C'est le point de départ de chaque politique. Par ailleurs, il est intéressant d'étudier cette commune par différents points. En premier lieu, le patrimoine urbain occupe une place importante dans la ville et ses quartiers. Ce dernier peut être religieux (Église Saint-Pierre - Saint Paul) comme civil (le Kiosque de la place verte) et provient de différentes époques historiques.

Par ailleurs, la commune de Maubeuge, la plus peuplée de la communauté d'agglomération, par la diversité de ses quartiers, possède un pluralité de publics ayant une approche différente du patrimoine.

La seconde commune est Rousies qui est limitrophe de la ville de Maubeuge. La commune était peuplée, en 2020, de près de 4100 habitants (706,2 hab./km²). Rousies présente un intérêt particulier par sa localisation puisqu'elle est accessible en transport en commun pour les touristes venant visiter Maubeuge. Par ailleurs, Rousies est connu pour son patrimoine religieux comme l'oratoire, le calvaire, la chapelle Notre-Dame ou encore l'église Saint-Waast.

Carte n°1 : Répartition des secteurs et des communes pour l'enquête de terrain dans le cadre de l'élaboration de l'Atlas du Patrimoine du PLUi de la Communauté d'Agglomération Maubeuge Val de Sambre

Carte des répartitions des secteurs et des communes pour l'enquête de terrain dans le cadre de l'élaboration de l'Atlas du Patrimoine du PLUi de la Communauté d'Agglomération Maubeuge Val de Sambre.



Cette carte a été faite à partir d'un logiciel de cartographie afin de faciliter sa compréhension mais, aussi, d'avoir une vision globale sur nos temps d'enquête. Ainsi, les couleurs visibles symbolisent les différents secteurs des communes. Cela nous permettait de mieux visualiser les communes pour pouvoir couvrir le plus d'espace possible. Les différentes figurations représentent les communes qui ont été enquêtées par les étudiants de la promotion. Le but étant que même les communes les plus éloignées soient impliquées dans ce projet malgré la distance.

1.3. Etablissement d'un questionnaire d'enquête

Pour pouvoir échanger et établir les profils et réponses des habitants, notre choix s'est porté sur le questionnaire. Ainsi, nous pouvions mieux voir quelles étaient les réponses qui revenaient le plus.

Ainsi, pour que les habitants y répondent, il fallait établir un formulaire simple, clair et concis. Les termes ne devaient pas être trop compliqués et les questions assez ouvertes afin qu'ils aient bien le temps de réfléchir pour répondre.

Le questionnaire a pour but de faciliter l'accès à l'échange mais, aussi, de donner un rôle central aux habitants de ces communes.

Celui-ci a été établi à partir d'échanges lors de nos réunions. Nous nous sommes mis à la place des

habitants afin de rendre les questions les plus compréhensibles possibles.

Pour ce faire, le questionnaire se base sur des questions basiques telles que “Qu’est-ce le mot patrimoine, signifie pour vous ?” ou, par exemple, ce qu’ils considèrent comme du patrimoine dans leur village.

Le questionnaire est disponible en annexe.

II. Présentation des réponses au questionnaire

2.1. Taux de réponses et de refus

A. Secteur Sud-Ouest

Bilan enquête :

- Leval 5 réponses et 26 refus : taux réponses positives 16% et taux refus 84%
- Berlaimont 7 réponses et 22 refus : taux réponses positives 24% et taux refus 76%
- Aulnoye-Aymeries 6 réponses et 40 refus : taux réponses positives 13% et taux refus 87%
- Noyelles-sur-Sambre 3 réponses et 28 refus : taux réponses positives 9.5% et taux de refus 90.5%

Total de réponses positives : 21 soit 15%

Soit un Total de négatives : 116 soit 85%

Tableau n°1: Taux de réponses et de refus pour le secteur Sud-Ouest

	Leval	Berlaimont	Aulnoye-Aymeries	Noyelles-sur-Sambre	Total
Nb réponses positives	5	7	6	3	21
Nb réponses négatives	26	22	40	28	116
Taux réponses positives (%)	16%	24%	13%	9.5%	15%
Taux réponses négatives (%)	84%	76%	87%	90.5%	85%

B. Secteur Centre et Nord-Est

Bilan enquête :

- Louvroil 10 réponses et 31 refus : taux réponses positives 24,4% taux refus 75,6%
- Boussois 10 réponses et 13 refus : taux réponses positives 43,5% taux refus 56,5%
- Jeumont 10 réponses et 7 refus : taux réponses positives 58,8% taux refus 41,2%
- Hautmont 10 réponses et 8 refus : taux réponses positives 55,6% taux de refus 44,4%

Total de réponses positives : 40 soit 40,40%

Total de réponses négatives : 59 soit 59,60%

Tableau n°2 : Taux de réponses et de refus pour le secteur Centre et Nord-Est

	Louvroil	Boussois	Jeumont	Hautmont	Total
Nb réponses positives	10	10	10	10	40
Nb réponses négatives	31	13	7	8	59
Taux réponses positives (%)	24,40%	43,50%	58,80%	55,60%	40,40%
Taux réponses négatives (%)	75,60%	56,50%	41,20%	44,40%	59,60%

C. Secteur Sud-Est

Bilan d'enquête :

- Aibes 7 réponses et 24 refus : taux réponses positives 22,58% taux refus 77,42%.
- Quiévelon 3 réponses et 18 refus : taux réponses positives 14,29% taux refus 85,71%.
- Obrechies 3 réponses et 20 refus : taux réponses positives 13,04% taux refus 86,96%.
- Cousolre 2 réponses et 40 refus : taux réponses positives 4,76% taux refus 95,24%.

Total de réponses positives : 15 soit 12,82%

Total de réponses négatives : 102 soit 87,18%

Tableau n°3 : Taux de réponses et de refus pour le secteur Sud-Est

	Aibes	Quiévelon	Obrechies	Cousolre	Total
Nb réponses positives	7	3	3	02	15
Nb réponses négatives	24	18	20	40	102
Taux réponses positives (%)	22,58%	14,29%	13,04%	4,76%	12,82%
Taux réponses négatives (%)	77,42%	85,71%	86,96%	95,24%	87,18%

D. Secteur Centre

Bilan d'enquête :

- Maubeuge : 32 réponses et 40 refus (en comptant les refus + non réponses aux portes à porte) : taux réponses positives 44% et taux réponses négatives 56%
- Rousies : 8 réponses et 40 refus (en comptant les refus + non réponses aux portes à porte) : taux réponses positives 17% et taux réponses négatives 83%

Total de réponses positives : 40 soit 33 %

Total de réponses négatives : 80 soit 67%

Tableau n°4: Taux de réponses et de refus pour le secteur Centre

	Maubeuge	Rousies	Total
Nb réponses positives	32	8	40
Nb réponses négatives	40	40	80
Taux réponses positives (%)	44%	17%	33%
Taux réponses négatives (%)	56%	83%	67%

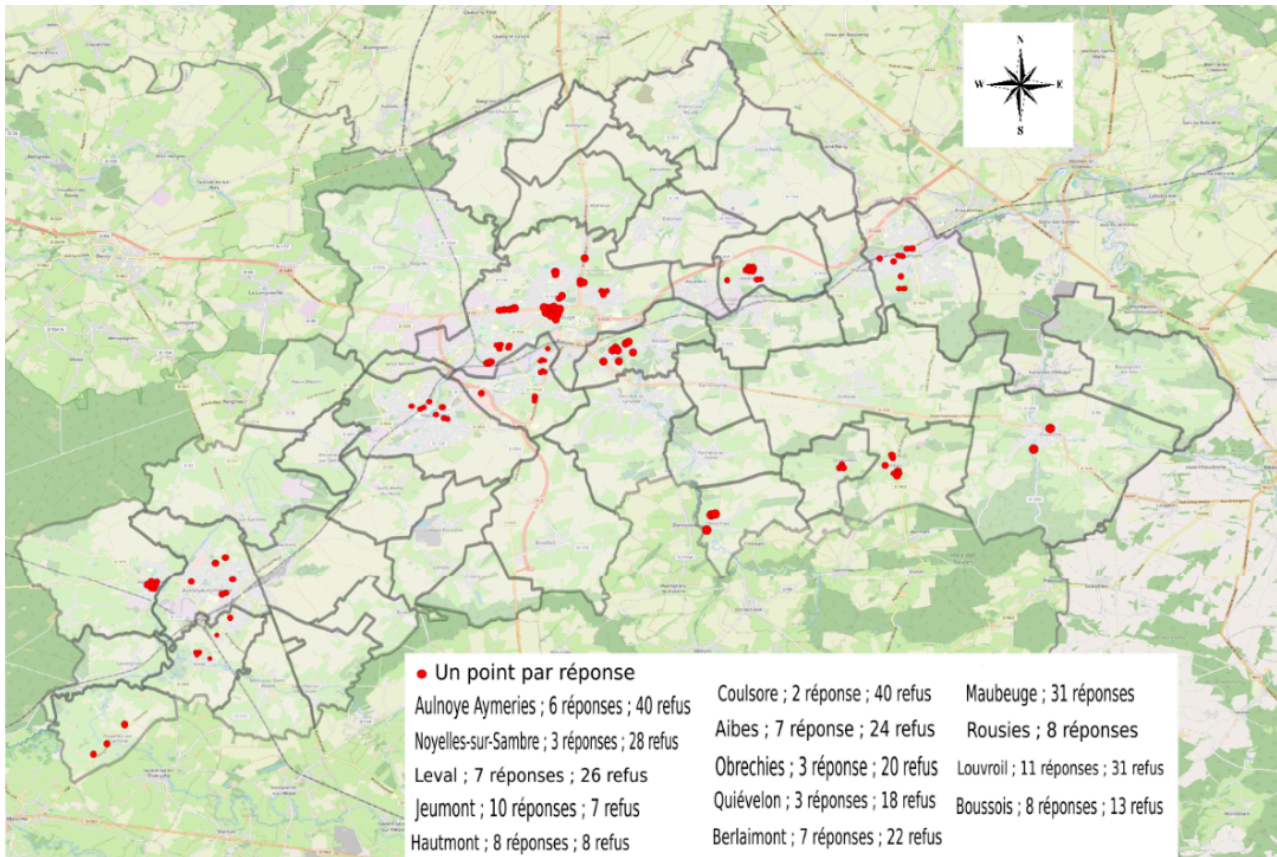
Ce que l'on peut en premier lieu constater est que nous avons en majorité eu plus de refus que de réponses positives, chaque secteur étant caractérisé par un taux de refus supérieur à celui des réponses positives. Cependant, il faut noter que le secteur Centre et Nord-Est est le seul qui présente un écart réduit entre ces taux.

D'une manière générale, on peut attribuer ce taux de refus à plusieurs causes. On peut citer entre autres la non-connaissance ou plutôt la méconnaissance du patrimoine de la CAMVS par les habitants interrogés, qui n'ont donc pas souhaité répondre.

On peut également ajouter une forme de désintérêt pour ce qui est rattaché à la culture. Ceci peut s'expliquer à la fois par une région fortement touchée par le chômage suite à la désindustrialisation, les préoccupations quotidiennes sont plus tournées vers l'emploi que le divertissement. A cela s'ajoute aussi la question des revenus financiers qui ont une conséquence directe sur les opportunités d'accès à la culture, s'il y a moins de revenus, cela oblige les ménages concernés à espacer les sorties d'ordre culturel.

D'autre part, il faut noter aussi le contexte "d'arnaque" par le biais du porte à porte dont certaines communes comme Boussois, ont pu faire les frais. Ceci a donc pu créer une forme de méfiance des populations à l'égard des démarcheurs, ce qui a eu des conséquences sur nos enquêtes. En effet, nous avons eu très peu de réponses positives par le porte à porte malgré avoir attesté que nous étions bien des étudiants dans le cadre d'une enquête pour la Communauté d'Agglomération Maubeuge Val-de-Sambre.

Carte n°2 : Représentation de la répartition des réponses au questionnaire au sein de la CAMVS (Inkscape)



Lors des enquêtes de terrain, certains des étudiants ont essuyé plus de refus que d'autres dans les communes.

Les principaux refus sont le fait que les habitants soient absents dû à leur activité professionnelle. D'autres, au contraire, étaient présents mais les ignoraient totalement, pensant que c'était des démarcheurs. Et pour terminer, la majorité des refus repose sur des multiples facteurs comme le fait que certains habitants venaient, seulement, d'emménager et ne connaissaient pas les alentours. Mais ceux qui habitaient la commune depuis plusieurs années, et qui connaissaient les alentours, ont répondu qu'ils n'étaient pas intéressés par la question du patrimoine ou étaient pris au dépourvu lorsqu'on leur posait cette question.

2.2. Profil des répondants

Graphique n°1 : Répartition du nombre de femmes et d'hommes pour l'ensemble des personnes interrogées dans la Communauté d'Agglomération Maubeuge Val-de-Sambre avec tableau associé

Répartition du nombre d'hommes et de femmes sur l'ensemble des enquêtes en pourcentage

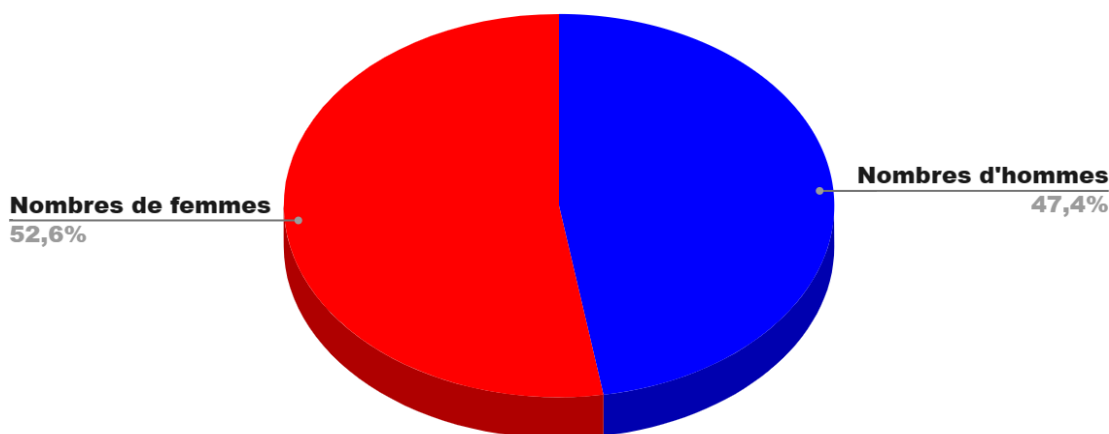


Tableau n°5 : Tableau répartition par catégorie d'âge pour l'ensemble des personnes interrogées dans la Communauté d'Agglomération Maubeuge-Val de Sambre avec tableau associé

Population	Somme totale	Pourcentages
Nombre d'hommes	55	47,41%
Nombre de femmes	61	52,59%
Total population	116	100%

Nous pouvons ainsi constater une part légèrement plus importante de femmes sur l'ensemble des enquêtes pour lesquelles elles représentent 52,59% des réponses tandis que pour les hommes il s'agit de 47,41%.

Ceci peut s'expliquer notamment grâce aux données de l'INSEE où l'on peut constater que les chiffres de l'année 2020 montrent également une légère part plus importante de femmes si l'on regarde la répartition par sexe de la population de la CAMVS.

En effet, en 2020, le nombre de femmes était de 64 359 quand celui des hommes était de 60 411 la même année (INSEE)². D'autre part, on peut d'un point de vue sociologique admettre l'hypothèse que les femmes sont en général plus favorables à répondre aux enquêtes que les hommes.

Graphique n°2 : Répartition par catégories d'âges pour l'ensemble des personnes interrogées dans la Communauté d'Agglomération Maubeuge-Val de Sambre

Répartition par catégorie d'âges sur l'ensemble des enquêtes

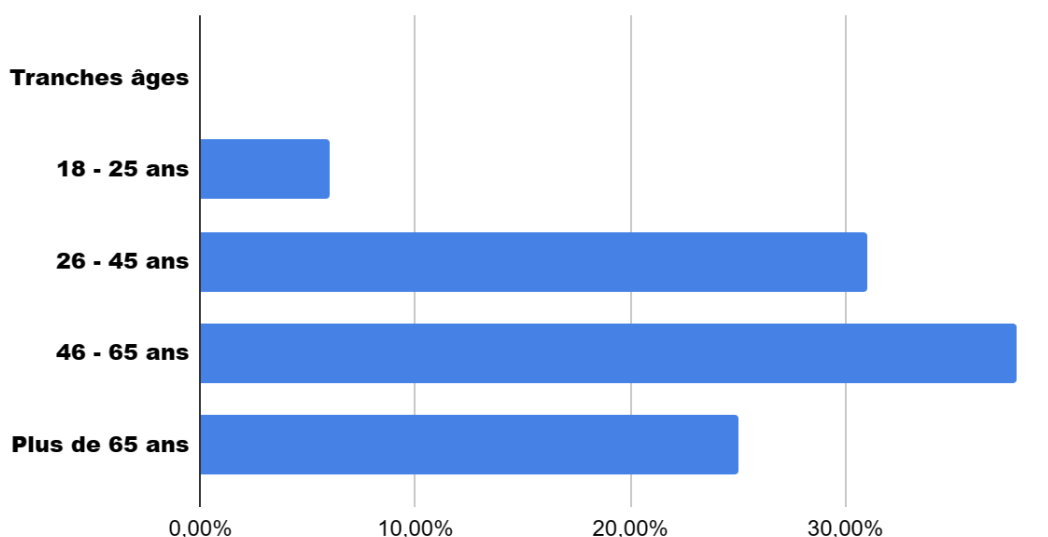


Tableau n°6 : Répartition par catégories d'âges pour l'ensemble des personnes interrogées dans la Communauté d'Agglomération Maubeuge-Val de Sambre

Population	Somme totale	Pourcentages
18-25 ans	7	6,03%
26-45 ans	36	31,03%
46-65 ans	44	37,93%
Plus de 65 ans	29	25,00%
Total	116	100%

En ce qui concerne l'âge des répondants, on remarque une forte représentation de la classe des 46-65 ans, suivie de près par les 26-45 ans. Si l'on se réfère aux chiffres de l'INSEE, il semble que les résultats obtenus lors de l'enquête correspondent à la répartition par âge de la population au sein de la CAMVS.

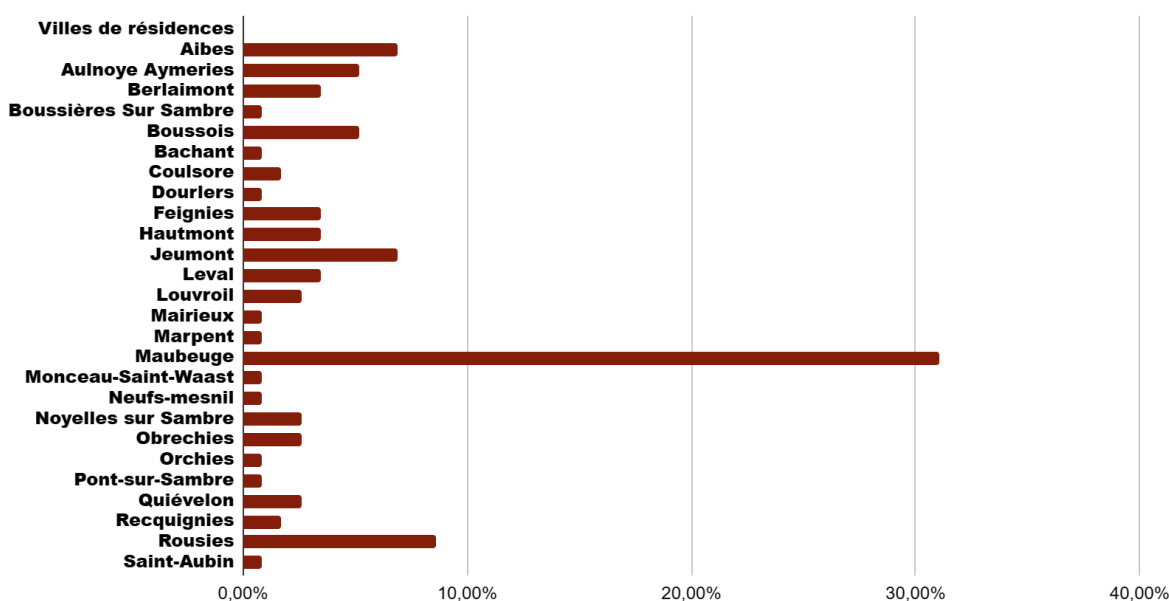
² INSEE. "Dossier Complet - Intercommunalité-Métropole de CA Maubeuge Val de Sambre." 27/02/2024, <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2011101?geo=EPCI-200043396#consulter-sommaire>.

Il faut malgré tout émettre certaines limites tout d’abord en ce qui concerne la méthodologie pour établir les classes d’âges. En effet, nous avons fait le choix d’en établir cinq quand l’INSEE a fait le choix d’en établir six. Ainsi, si l’on prend l’exemple de la classe 46-65 ans, elle se répartie sur celle des 45-59 ans et une partie des 30-44 ans ainsi que des 60-75 ans produite par l’INSEE³. Il est donc difficile de comparer de manière précise ces résultats et nous ne pouvons que nous appuyer sur la tendance générale de cette étude.

D’autre part, il faut également noter que la cinquième classe qui est celle des mineurs n'apparaît pas dans nos statistiques puisque nous n’avons pas eu de réponses en ce qui concerne cette catégorie d’âge. Ceci montre donc qu’il y a une sous-représentation des mineurs dans notre étude par rapport au recensement effectué en 2020 puisqu’ils représentaient 20,4% de la population au sein de la CAMVS⁴. De plus, cette sous-représentation concerne également la classe des 18-25 ans qui ne représente que 6,03 % de la part des enquêtés lorsqu’ils devraient être un peu plus d’après l’INSEE.

Graphique n°3 : Répartition par villes de résidences pour l’ensemble des personnes interrogées dans la Communauté d’Agglomération Maubeuge-Val de Sambre

Répartition par villes de résidences des répondants sur l'ensemble des enquêtes



³INSEE. “Dossier Complet - Intercommunalité-Métropole de CA Maubeuge Val de Sambre.” 27/02/2024, <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2011101?geo=EPCI-200043396#consulter-sommaire>.

⁴ idem

Tableau n°7 : Répartition par villes de résidences pour l'ensemble des personnes interrogées dans la Communauté d'Agglomération Maubeuge-Val de Sambre

Villes de résidence	Total par ville	Pourcentages	Villes de résidence	Total par ville	Pourcentages
Aibes	8	6,90%	Mairieux	1	0,86%
Aulnoye-Aymeries	6	5,17%	Marpent	1	0,86%
Berlaimont	4	3,45%	Maubeuge	36	31,03%
Boussières-sur-Sambre	1	0,86%	Monceau-Saint-Waast	1	0,86%
Boussois	6	5,17%	Neufs-Mesnil	1	0,86%
Bachant	1	0,86%	Noyelles-sur-Sambre	3	2,59%
Cousolre	2	1,72%	Obrechies	3	2,59%
Dourlers	1	0,86%	Orchies	1	0,86%
Feignies	4	3,45%	Pont-sur-Sambre	1	0,86%
Hautmont	4	3,45%	Quiévelon	3	2,59%
Jeumont	8	6,90%	Recquignies	2	1,72%
Leval	4	3,45%	Rousies	10	8,62%
Louvroil	3	2,59%	Saint-Aubin	1	0,86%

Si nous nous focalisons à présent sur la répartition par villes de résidence, nous pouvons constater qu'en majorité les personnes enquêtées viennent de Maubeuge. Ceci peut s'expliquer, entre autres, par le fait que Maubeuge est la commune la plus peuplée de la CAMVS mais aussi parce qu'il y a eu en majorité plus de réponses favorables à Maubeuge.

D'autre part, on peut remarquer une sur-représentation de la commune d'Aibes, qui en 2020 comptait près de 371 habitants⁵. En effet, elle représente une part de 6,90% sur le total des enquêtes, ce qui correspond à 6 personnes interrogées. On peut dire qu'il y a une surreprésentation de la commune d'Aibes d'une part en ce qui concerne son nombre d'habitants, d'autres part en faisant la comparaison avec une autre commune. Ainsi, si on la compare avec par exemple la ville

⁵INSEE. "Dossier Complet - Intercommunalité-Métropole de CA Maubeuge Val de Sambre." 27/02/2024, <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2011101?geo=EPCI-200043396#consulter-sommaire>.

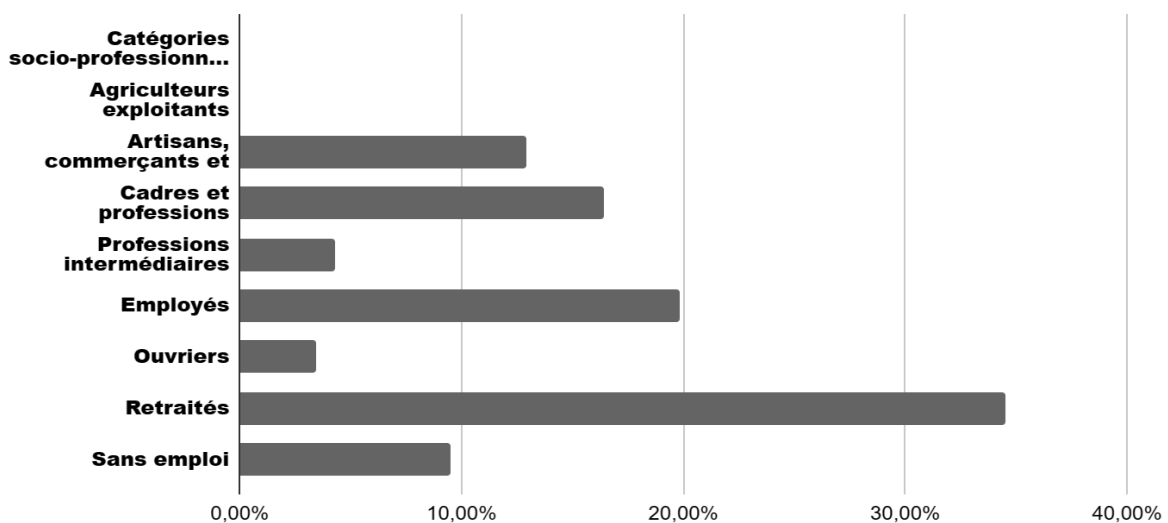
de Louvroil, on s'aperçoit qu'il y a deux fois moins d'enquêtés alors qu'elle est près de 17 fois plus importante en nombre d'habitants d'après les chiffres de l'INSEE sur l'année 2020⁶.

De même, on constate une surreprésentation de la commune de Rousies qui comptabilise en 2020 4089 habitants⁷ et qui pour l'enquête représentent une part de 8,62% du total des enquêtés soit 10 personnes interrogées. Si on la compare cette fois-ci avec la ville de Hautmont, qui pour la même année avait une population de 14 318 habitants⁸, on s'aperçoit qu'il y a une sur-représentation puisque Hautmont ne comptabilise que 4 enquêtés soit une part de 3,45% du total des enquêtes.

En ce qui concerne la signification du patrimoine pour les habitants, plusieurs réponses différentes sont révélées. Mais, pour la majorité d'entre elles, le patrimoine signifie un ensemble matériel comme les bâtiments mais, aussi, immatériel comme la nature, relié systématiquement à l'histoire de la ville. Ces éléments présentent une esthétique agréable due à leur ancienneté et doivent être préservés pour les générations futures.

Graphique n°4 : Répartition par catégorie socio-professionnelle pour l'ensemble des personnes interrogées dans la Communauté d'Agglomération Maubeuge-Val de Sambre

Répartition en pourcentage des catégories socio-professionnelles des répondants sur l'ensemble des enquêtes



⁶INSEE. "Dossier Complet - Intercommunalité-Métropole de CA Maubeuge Val de Sambre." 27/02/2024, <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2011101?geo=EPCI-200043396#consulter-sommaire>.

⁷ idem

⁸ idem

Tableau n°8 : Répartition par catégorie socio-professionnelle pour l'ensemble des personnes interrogées dans la Communauté d'Agglomération Maubeuge-Val de Sambre

Catégories socio-professionnelles (Insee)	Somme totale	Pourcentages
Agriculteurs exploitants	0	0%
Artisans, commerçants et chefs d'entreprise	15	12,93%
Cadres et professions intellectuelles supérieures	19	16,38%
Professions intermédiaires	5	4,31%
Employés	23	19,83%
Ouvriers	4	3,45%
Retraités	40	34,48%
Sans emploi	11	9,48%
Total	116	100%

Lorsque l'on observe ce graphique de la répartition par catégorie socio-professionnelle de la Communauté d'Agglomération Maubeuge Val-de-Sambre, on s'aperçoit d'emblée que les retraités y sont majoritaires, avec 34,48 % soit 40 enquêtés [Voir tableau 8]. Ceci est à mettre en lien avec les chiffres de l'INSEE pour l'année 2020 où ils représentaient 25,4% de l'ensemble de la population de la CAMVS soit 25 156 personnes⁹.

Ceci peut s'expliquer à la fois parce que la communauté d'agglomération a connu un vieillissement démographique. Également, c'est une région anciennement industrielle, pourvoyeuse d'emploi à ses débuts, l'hypothèse qui peut être donc faite est que les retraités actuels sont d'anciens ouvriers ou bien sont issus de familles qui ont travaillé dans ces industries. D'autres part, la désindustrialisation a amené à une crise économique créant ainsi une situation de chômage. Ceci a donc obligé les populations jeunes en âge de travailler à se déplacer pour trouver du travail.

D'autres part, il faut aussi souligner la sous-représentation de la part des professions intermédiaires et des ouvriers qui pour l'enquête ne représente respectivement que 4,31% et 3,45% du total des enquêtes [voir tableau n°8] alors que les chiffres de 2020 étaient de 11,5% pour les professions intermédiaires et 16,7% pour les ouvriers¹⁰.

Egalement, il y a une surreprésentation des cadres/professions intellectuelles supérieures et des artisans/commerçants qui représentent respectivement 16,38% et 12,93% du total des enquêtes

⁹ INSEE. "Dossier Complet - Intercommunalité-Métropole de CA Maubeuge Val de Sambre." 27/02/2024, <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2011101?geo=EPCI-200043396#consulter-sommaire>.

¹⁰ idem

[voir tableau n°8] alors que les chiffres de 2020 étaient de 3,4% pour les premiers et 2,2% pour les seconds¹¹.

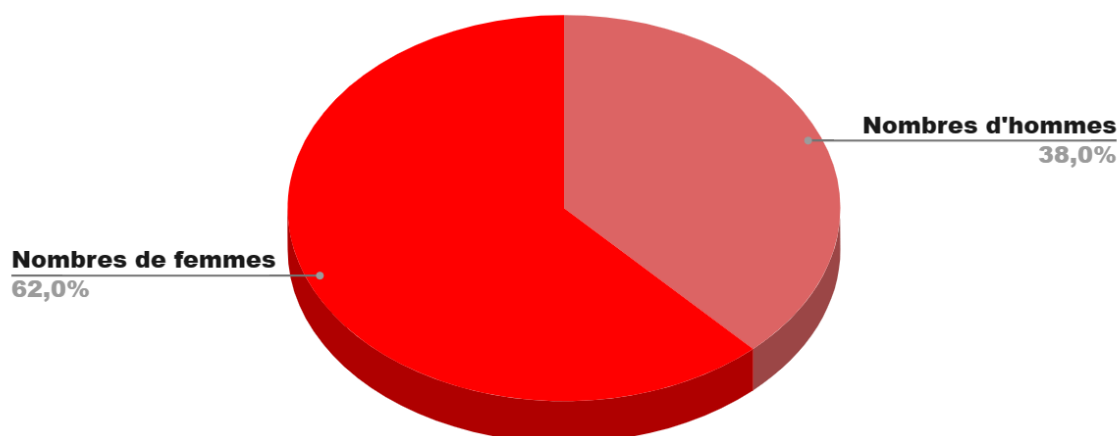
On peut émettre une première hypothèse sociologique vis à vis des pratiques culturelles de ces catégories socioprofessionnelles (les cadres ayant peut-être plus un attrait pour la culture car ayant plus de moyens financiers par rapport aux ouvriers). D'autres part, on peut émettre une seconde hypothèse cette fois-ci sur la disponibilité des enquêtés. En effet, il a peut-être été plus facile de s'adresser aux artisans et commerçants en raison du fait qu'on peut en trouver quasiment à chaque coin de rue, là où les professions intermédiaires sont peut-être moins représentées car moins "visibles" dans la sphère urbaine.

2.3. Répartition par genre

A. Secteur Sud-Ouest

Graphique n°5 : Répartition du nombre d'hommes et de femmes pour le secteur Sud-Ouest

Répartition du nombre d'hommes et de femmes pour le secteur Sud-Ouest



¹¹ INSEE. "Dossier Complet - Intercommunalité-Métropole de CA Maubeuge Val de Sambre." 27/02/2024, <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2011101?geo=EPCI-200043396#consulter-sommaire>.

Tableau n° 9 : Tableau répartition du nombre d'hommes et de femmes pour le secteur Sud-Ouest

Population	Leval	Noyelles-sur-Sambre	Aulnoye-Aymeries	Berlaimont	Somme totale	Pourcentages
Nombre d'hommes	4	1	1	2	8	38,00%
Nombres de femmes	1	2	6	4	13	62,00%
Total population	5	3	7	6	21	100%

B. Secteur Centre et Nord-Est

Graphique n° 6 : Répartition du nombre d'hommes et de femmes pour le secteur Centre et Nord-Est

Répartition du nombre d'hommes et de femmes pour le secteur Centre et Nord-Est

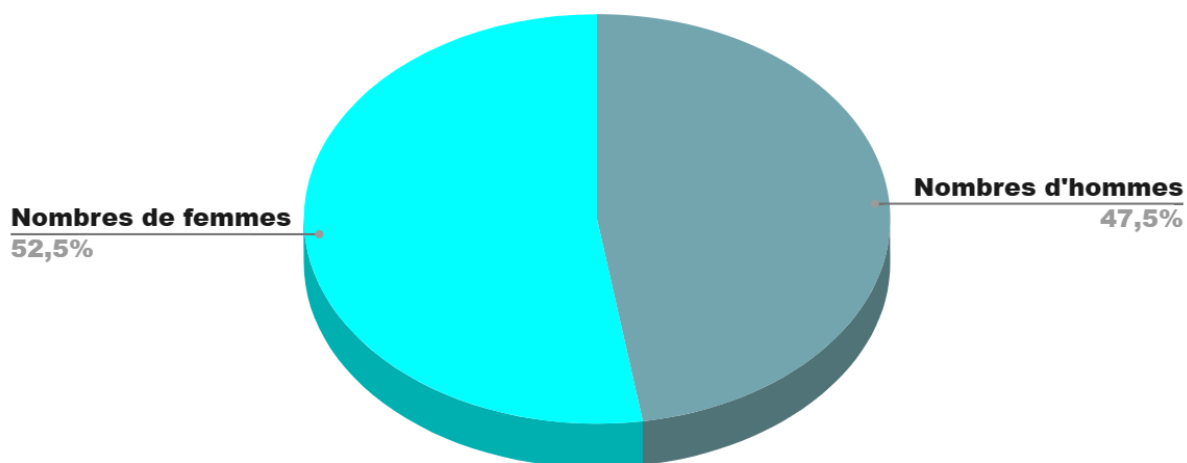


Tableau n°10 : Tableau de la répartition du nombre d'hommes et de femmes pour le secteur Centre et Nord-Est

Population	Louvroil	Boussois	Jeumont	Hautmont	Somme totale	Pourcentages
Nombre d'hommes	4	4	7	4	19	47,50 %
Nombres de femmes	6	6	3	6	21	52,50%
Total population	10	10	10	10	40	100%

C. Secteur Sud-Est

Graphique n°7 : Répartition du nombre d'hommes et de femmes pour le secteur Sud-Est

Répartition du nombre d'hommes et de femmes dans le secteur Sud-Est

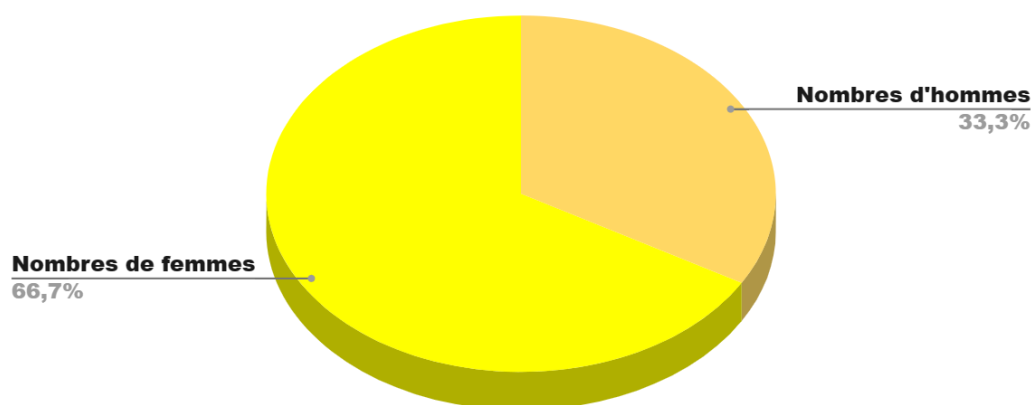


Tableau n°11: Tableau de la répartition du nombre d'hommes et de femmes pour le secteur Sud-Est

Population	Cousolre	Aibes	Obrechie	Quiévelon	Somme totale	Pourcentages
Nombre d'hommes	1	3	1	0	5	33,33%
Nombres de femmes	1	4	2	3	10	66,67%
Total population	2	7	3	3	15	100%

D. Secteur Centre

Graphique n°7 : Répartition du nombre d'hommes et de femmes pour le secteur Centre

Répartition du nombre d'hommes et de femmes dans le Centre

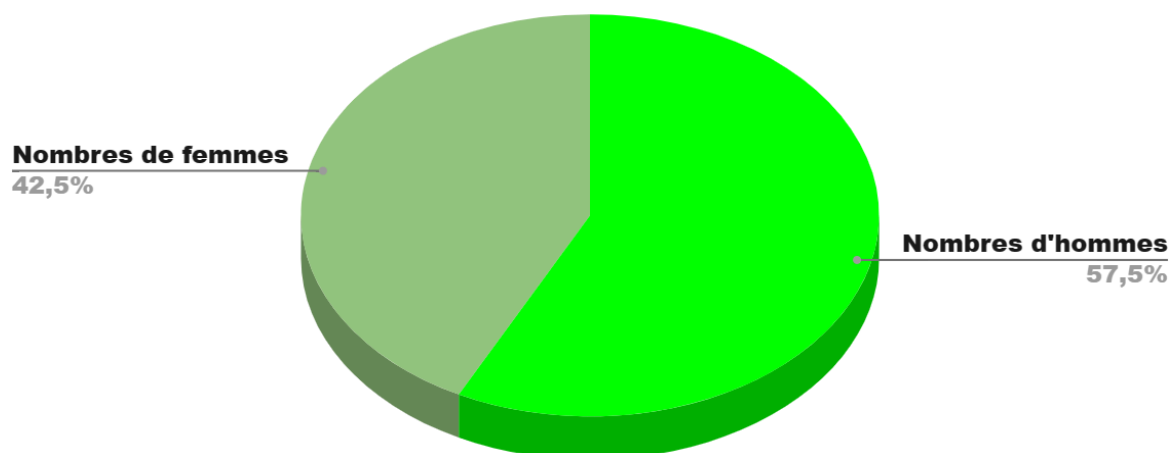


Tableau n° 12: Tableau de la répartition du nombre d'hommes et de femmes pour le secteur Centre

Population	Rousies	Maubeuge	Somme totale	Pourcentages
Nombre d'hommes	7	16	23	57,50%
Nombres de femmes	1	16	17	42,50%
Total population	8	332	40	100%

2.4. Répartition par âges

A. Secteur Sud-Ouest

Graphique n°8 : Répartition par catégories d'âges sur le secteur Sud-Ouest

Répartition par catégorie d'âges sur le secteur Sud-Ouest

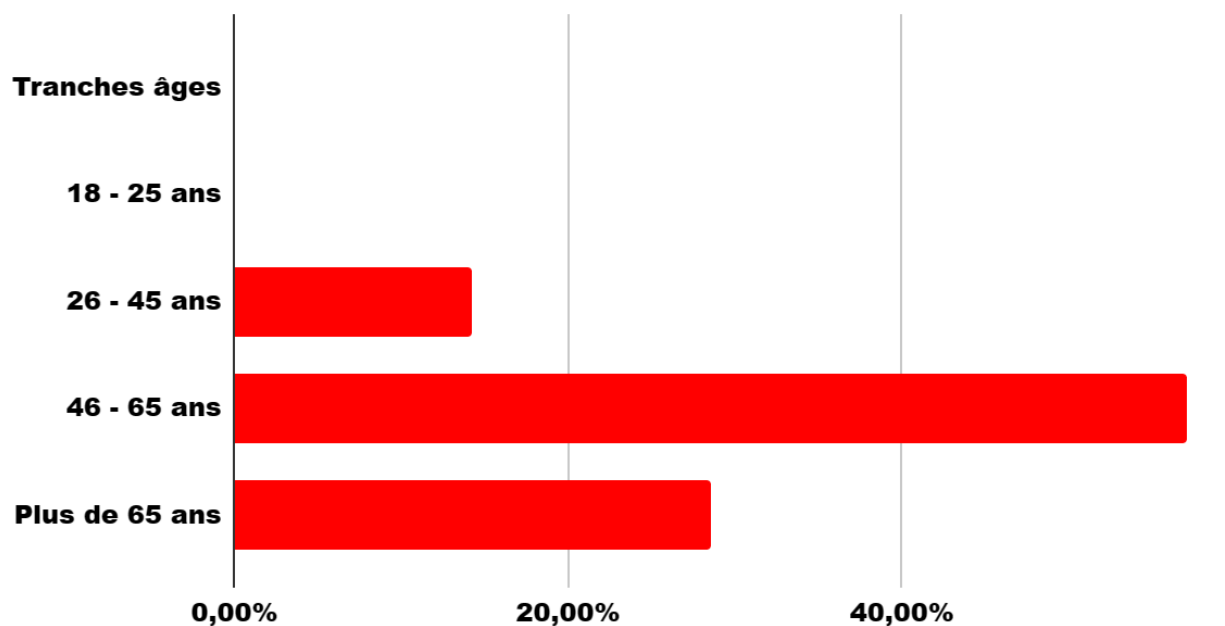


Tableau n°13 : Tableau de la répartition par catégories d'âges sur le secteur Sud-Ouest

Population	Leval	Noyelles-sur-Sambre	Aulnoye-Aymeries	Berlaimont	Somme totale	Pourcentages
18-25 ans	0	0	0	0	0	00,00%
26-45 ans	0	1	1	1	3	14,28%
46-65 ans	5	2	3	2	12	57,14%
Plus de 65 ans	0	0	3	3	6	28,57%
Total	5	3	7	6	21	100%

B. Secteur Centre et Nord-Est

Graphique n°9 : Répartition par catégories d'âges sur le secteur Centre et Nord-Est

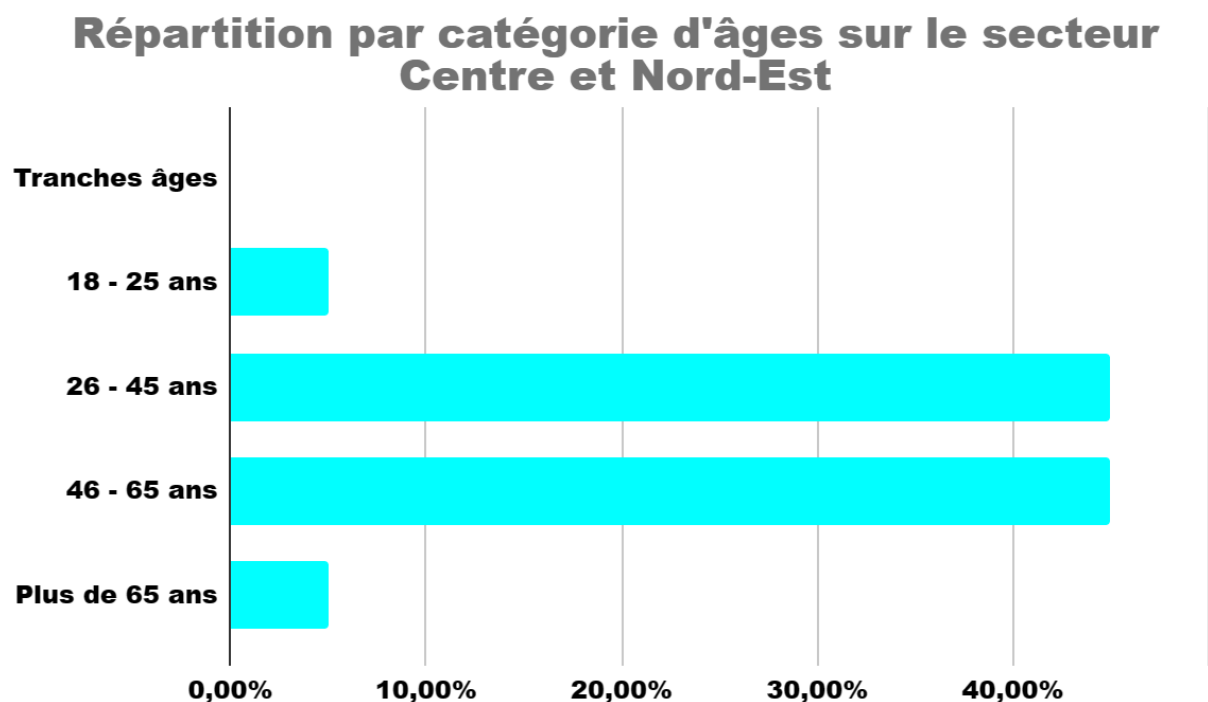


Tableau n°14 : Tableau répartition par catégorie d'âge sur le secteur Centre et Nord-Est

Population	Louvroil	Boussois	Jeumont	Hautmont	Somme totale	Pourcentages
18-25 ans	1	0	0	1	2	5,00%
26-45 ans	6	2	4	6	18	45,00%
46-65 ans	3	8	5	2	18	45,00%
Plus de 65 ans	0	0	1	1	2	5,00%
Total	10	10	10	10	40	100%

C. Secteur Sud-Est

Graphique n°10 : Répartition par catégories d'âges sur le secteur Sud-Est

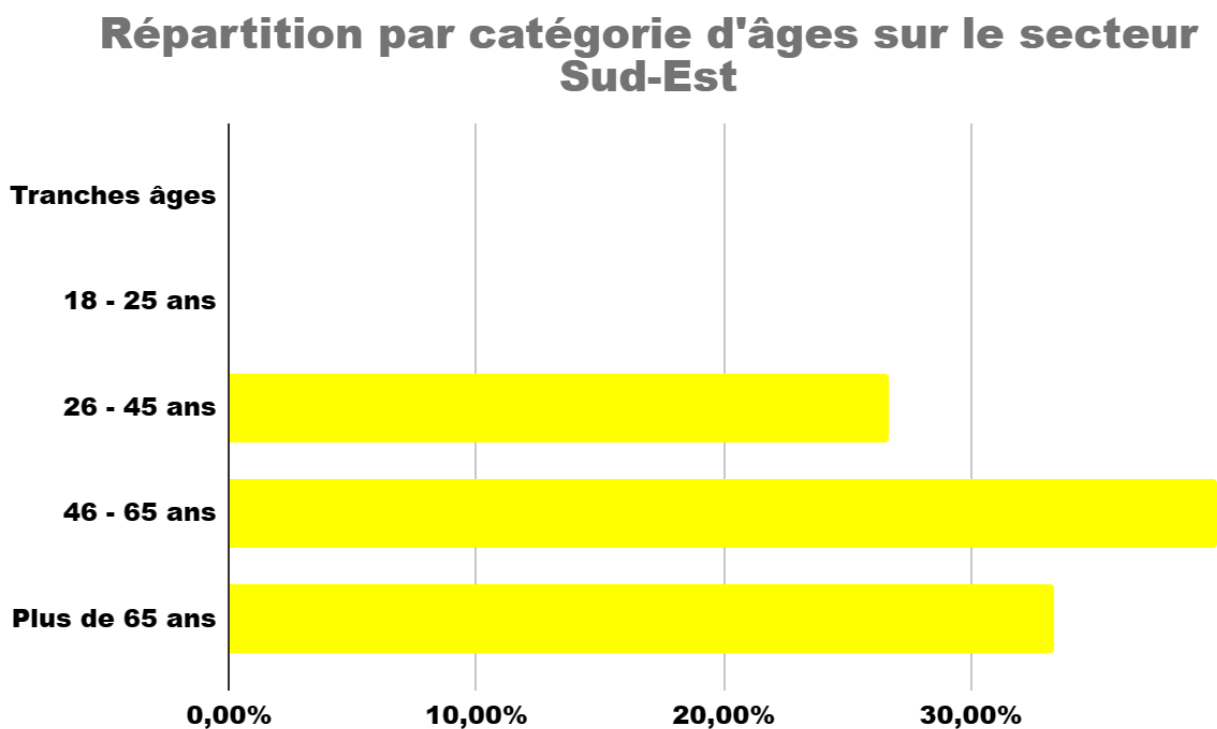


Tableau n°15 : Tableau répartition par catégorie d'âge sur le secteur Sud-Est

Population	Cousolre	Aibes	Obrechies	Quiévelon	Somme totale	Pourcentages
18-25 ans	0	0	0	0	0	00,00%
26-45 ans	2	1	1	0	4	26,67%
46-65 ans	0	2	2	2	6	40,00%
Plus de 65 ans	0	4	0	1	5	33,33%
Total	2	7	3	3	15	100%

D. Secteur Centre

Graphique n°11 : Répartition par catégories d'âges sur le secteur Centre

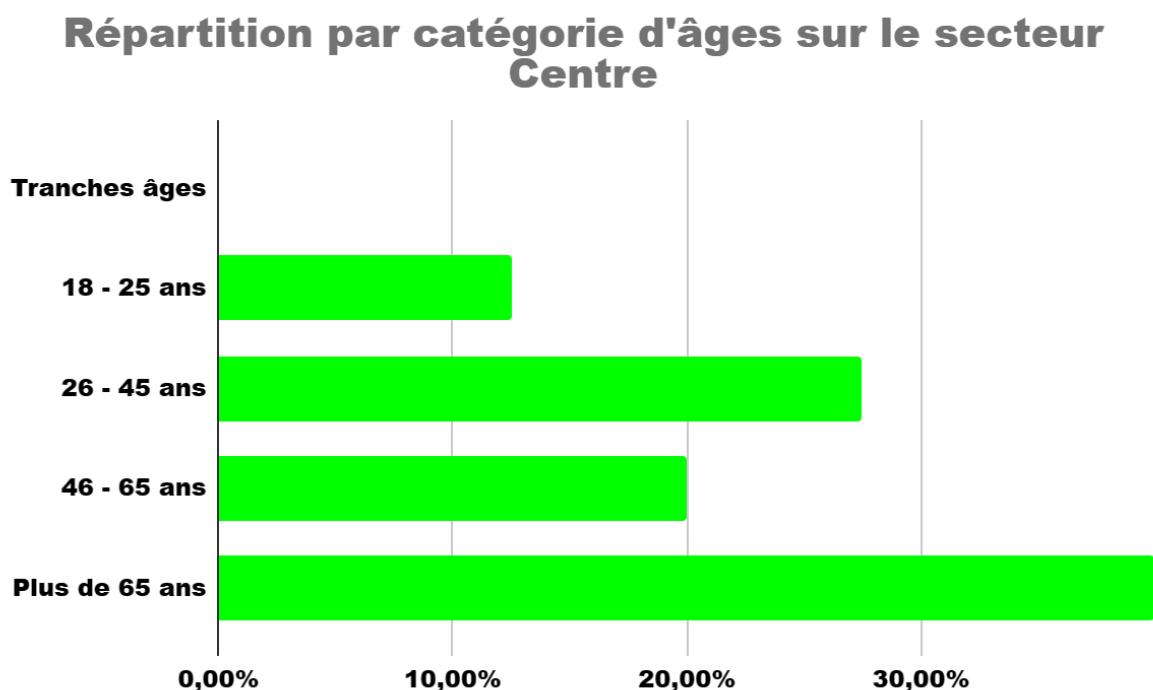


Tableau n°16 : Tableau de la répartition par catégories d'âges sur le secteur Centre

Population	Rousies	Maubeuge	Somme totale	Pourcentages
18-25 ans	2	3	5	12,50%
26-45 ans	3	8	11	27,50%
46-65 ans	2	6	8	20,00%
Plus de 65 ans	1	15	16	40,00%
Total	8	32	40	100%

2.5. Répartition par villes de résidences

A. Secteur Sud-Ouest

Graphique n°12 : Répartition par villes de résidences des répondants dans le secteur Sud-Ouest

Répartition par villes de résidences des répondants dans le secteur Sud-Ouest

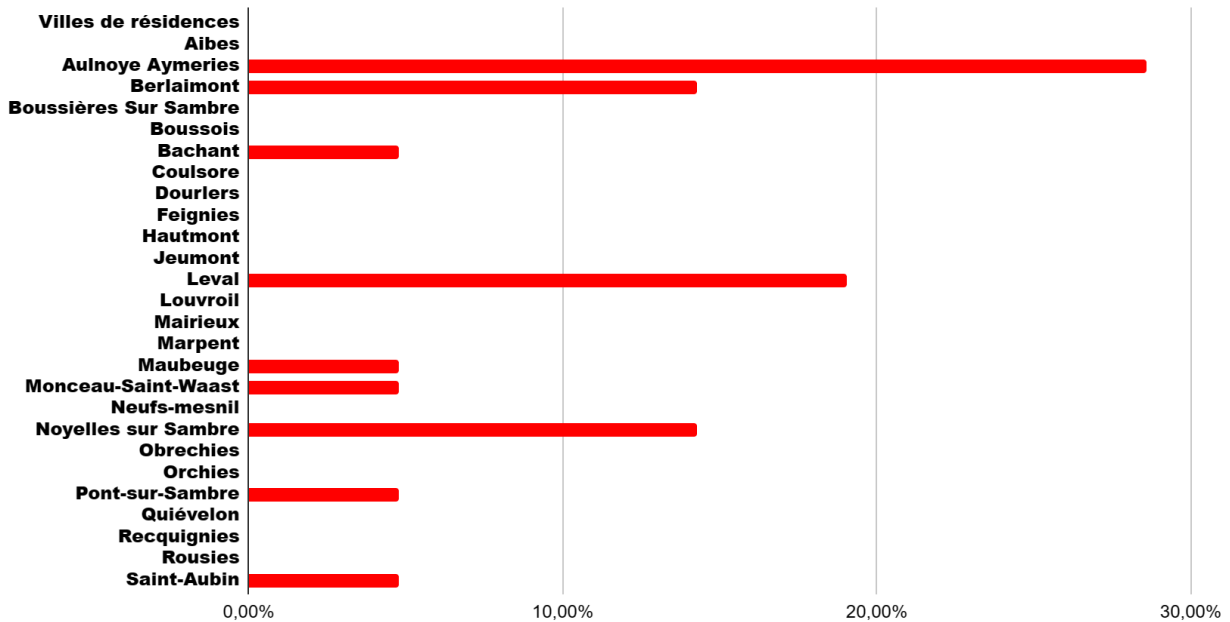


Tableau n°17 : Tableau de la répartition par villes de résidences des répondants dans le secteur Sud-Ouest

Population	Leval	Noyelles-sur-Sambre	Berlaimont	Aulnoye-Aymeries	Somme totale	Pourcentages
Aibes						
Aulnoye Aymeries	1		1	4	6	28.57%
Berlaimont			3		3	14.29%
Boussières Sur Sambre						
Boussois						
Bachant				1	1	4.76%

Population	Leval	Noyelles-sur-Sambre	Berlaimont	Aulnoye-Aymeries	Somme totale	Pourcentages
Cousolre						
Dourlers						
Feignies						
Hautmont						
Jeumont						
Leval	3	1			4	19.05%
Louvroil						
Mairieux						
Marpent						
Maubeuge			1		1	4.76%
Monceau-Saint-Waast					1	4.76%
Neufs-mesnils						
Noyelles sur Sambre	1	2			3	14.29%
Obrechies						
Orchies						
Pont-sur-sambre			1		1	4.76%
Quiévelon						
Recquignies						
Rousies						
Saint-Aubin			1		1	4.76
Total	5	3	7	6	21	100,00%

B. Secteur Centre et Nord-Est

Graphique n°13 : Répartition par villes de résidences des répondants dans le secteur Centre et Nord-Est

Répartition par villes de résidences des répondants dans le secteur Centre et Nord-Est

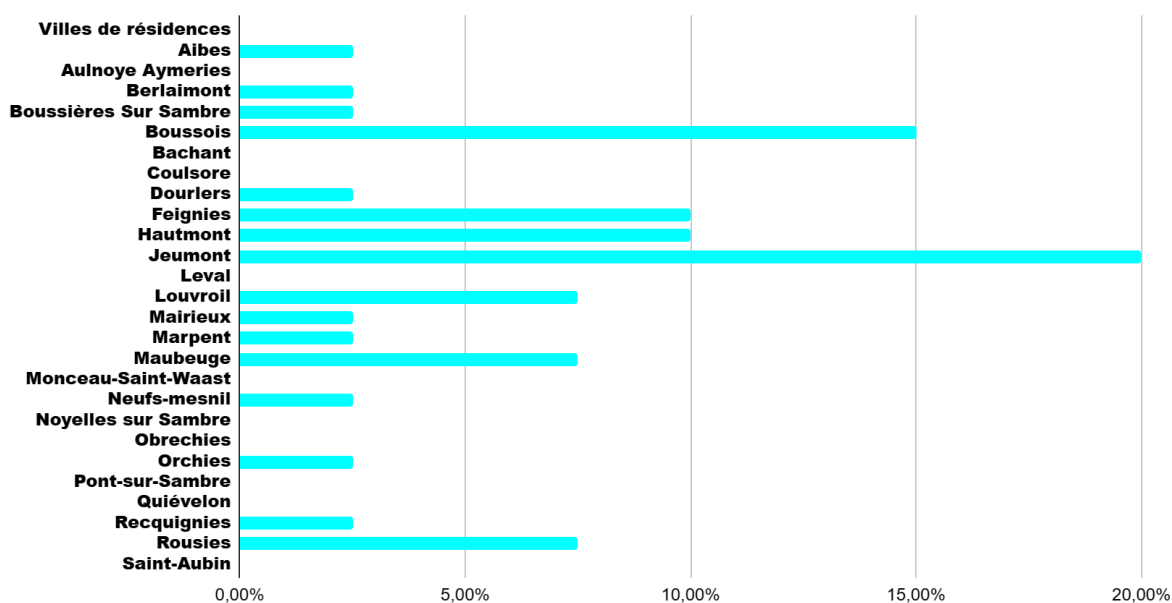


Tableau n°18 : Graphique de la répartition par villes de résidences des répondants dans le secteur Centre et Nord-Est

Population	Louvroil	Boussois	Jeumont	Hautmont	Somme totale	Pourcentages
Aibes			1		1	2,50%
Aulnoye Aymeries						
Berlaimont	1				1	2,50%
Boussières Sur Sambre				1	1	2,50%
Boussois		5	1		6	15,00%
Bachant						
Couslore						
Dourlers	1				1	2,50%

Population	Louvroil	Boussois	Jeumont	Hautmont	Somme totale	Pourcentages
Feignies	1		1	2	4	10,00%
Hautmont	1			3	4	10,00%
Jeumont	1	1	6		8	20,00%
Leval						
Louvroil	2			1	3	7,50%
Mairieux		1			1	2,50%
Marpent				1	1	2,50%
Maubeuge	2			1	3	7,50%
Monceau-Saint-Waast						
Neufs-mesnils				1	1	2,50%
Noyelles sur Sambre						
Obrechies						
Orchies			1		1	2,50%
Pont-sur-sambre						
Quiévelon						
Recquignies		1			1	2,50%
Rousies	1	2			3	7,50%
Saint-Aubin						
Total	10	10	10	10	40	100,00%

C. Secteur Sud-Est

Graphique n°14 : Répartition par villes de résidences des répondants dans le secteur Sud-Est

Répartition par villes de résidences des répondants dans le secteur Sud-Est

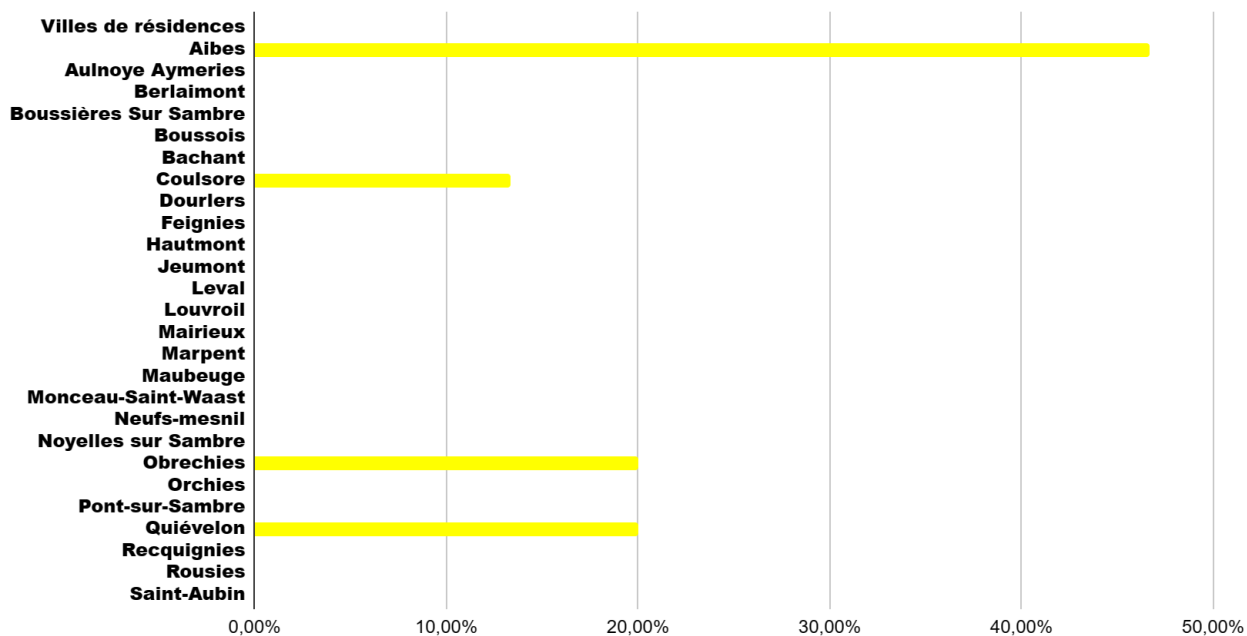


Tableau n°19 : Tableau de la répartition par villes de résidences des répondants dans le secteur Sud-Est

Population	Cousolre	Aibes	Obrechies	Quiévelon	Somme totale	Pourcentages
Aibes		7			7	46,67%
Aulnoye Aymeries						
Berlaimont						
Boussières Sur Sambre						
Boussois						
Bachant						
Cousolre	2				2	13,33%
Dourlers						

Population	Cousolre	Aibes	Obrechies	Quiévelon	Somme totale	Pourcentages
Feignies						
Hautmont						
Jeumont						
Leval						
Louvroil						
Mairieux						
Marpent						
Maubeuge						
Monceau-Saint-Waast						
Neufs-mesnils						
Noyelles sur Sambre						
Obrechies			3		3	20,00%
Orchies						
Pont-sur-sambre						
Quiévelon				3	3	20,00%
Recquignies						
Rousies						
Saint-Aubin						
Total	2	7	3	3	15	100,00%

D. Secteur Centre

Graphique n°15 : Répartition par villes de résidences des répondants dans le secteur Centre

Répartition par villes de résidences des répondants dans le secteur Centre

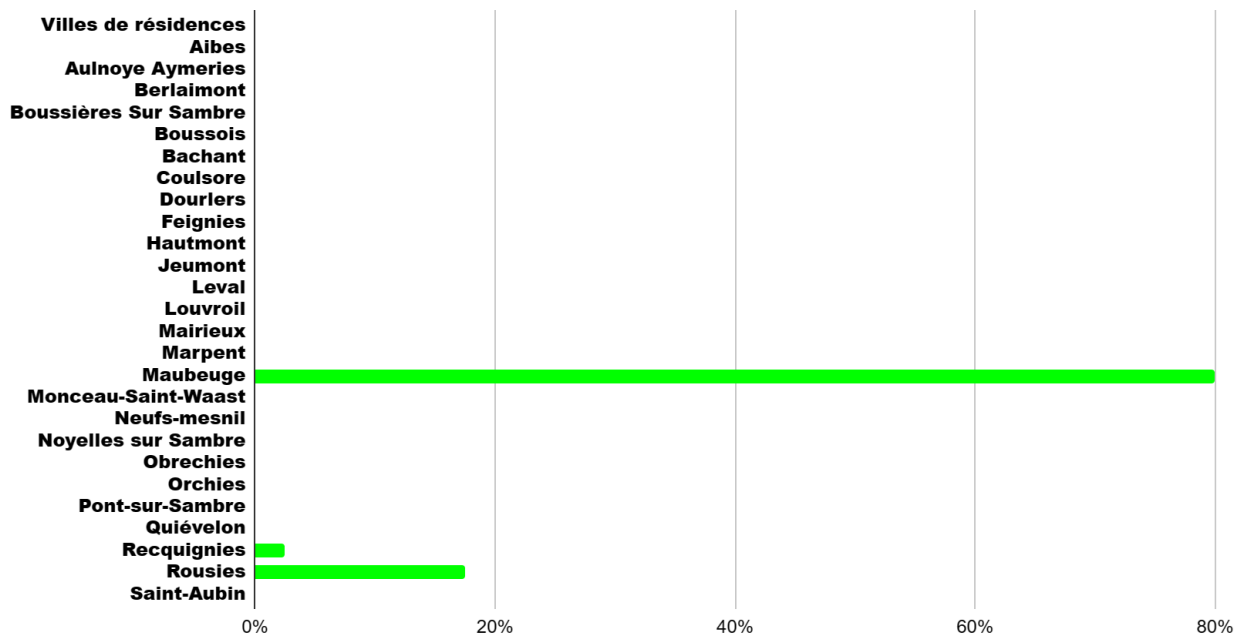


Tableau n°20: Tableau de la répartition par villes de résidences des répondants dans le secteur Centre

Population	Rousies	Maubeuge	Somme totale	Pourcentages
Aibes				
Aulnoye Aymeries				
Berlaimont				
Boussières Sur Sambre				
Boussois				
Bachant				
Cousolre				
Dourlers				
Feignies				

Population	Rousies	Maubeuge	Somme totale	Pourcentages
Hautmont				
Jeumont				
Leval				
Louvroil				
Mairieux				
Marpent				
Maubeuge		32	32	80,00%
Monceau-Saint-Waast				
Neufs-mesnils				
Noyelles sur Sambre				
Obrechies				
Orchies				
Pont-sur-sambre				
Quiévelon				
Recquignies	1			
Rousies	7		1	2,50%
Saint-Aubin			7	17,50%
Total	8	32	40	100,00%

2.6. Répartition par catégories socio-professionnelles

A. Secteur Sud-Ouest

Graphique n°16 : Graphique sur la répartition des catégories socio-professionnelles des personnes interrogées dans le secteur Sud-Ouest

Répartition en pourcentage des catégories socio-professionnelles des répondants dans le secteur Sud-Ouest

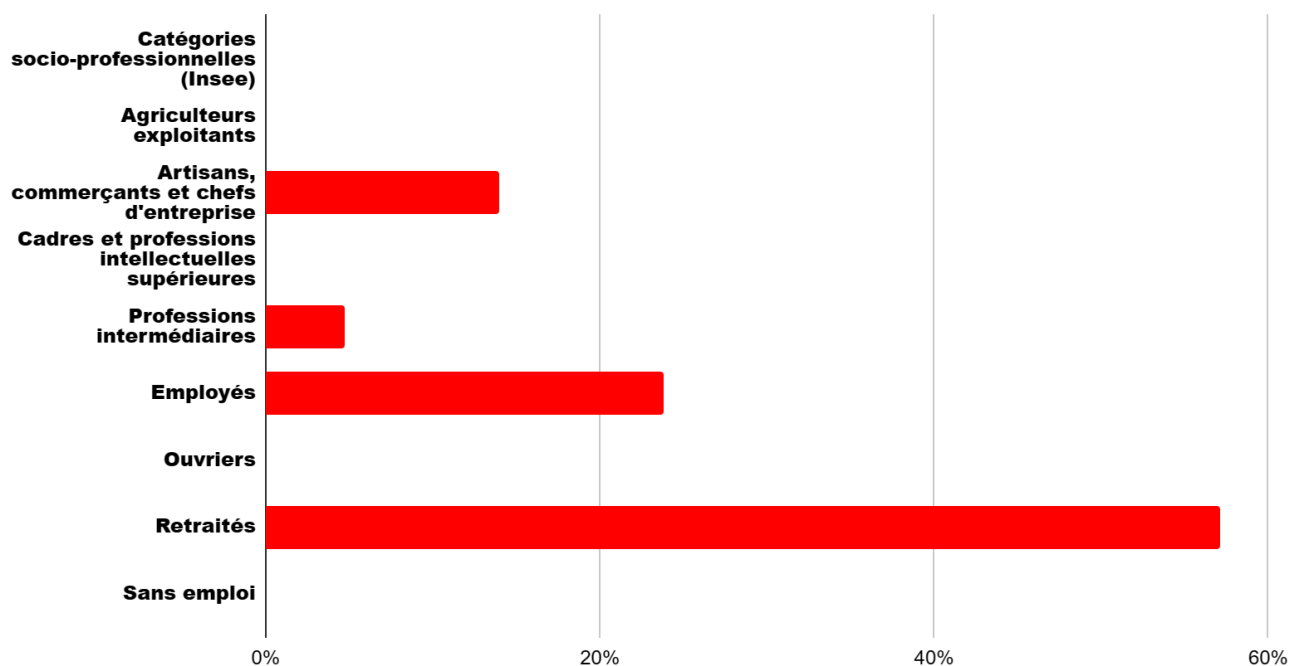


Tableau n°21 : Tableau des répartition des catégories socio-professionnelles des personnes interrogées dans le secteur Sud-Ouest

Catégories socio-professionnelles (Insee)	Leval	Noyelles-sur-Sambre	Berlaimont	Aulnoye-Aymeries	Somme totale	Pourcentages
Agriculteurs exploitants	0	0	0	0	0	0%
Artisans, commerçants et chefs d'entreprise	0	0	2	1	3	14,0%
Cadres et professions intellectuelles supérieures	0	0	0	0	0	0%

Catégories socio-professionnelles (Insee)	Leval	Noyelles-sur-Sambre	Berlaimont	Aulnoye-Aymeries	Somme totale	Pourcentages
Professions intermédiaires	0	0	1	0	1	4.76%
Employés	1	1	1	2	5	23.80%
Ouvriers	0	0	0	0	0	0%
Retraités	4	2	3	3	12	57.14%
Sans emplois	0	0	0	0	0	0%
Totaux	5	3	7	6	21	100%

B. Secteur Centre et Nord-Est

Graphique n°17 : Graphique des répartitions des catégories socio-professionnelles des personnes interrogés dans le secteur Centre et Nord-Est

Répartition en pourcentage des catégories socio-professionnelles des répondants dans le secteur Centre et Nord-Est

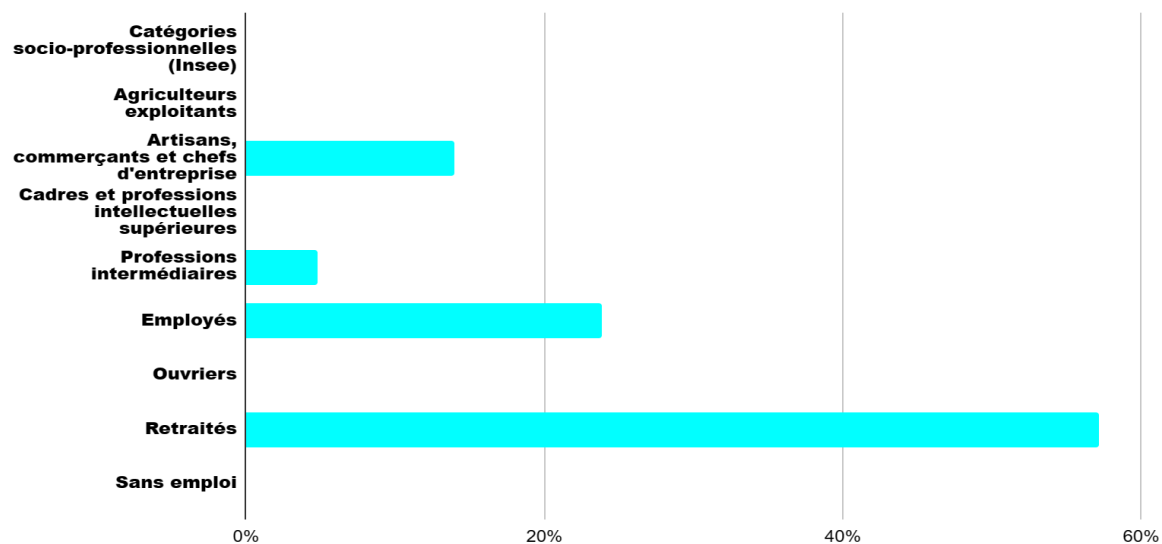


Tableau n°22 : Tableau des répartition des catégories socio-professionnelles des personnes interrogés dans le secteur Centre et Nord-Est

Catégories socio-professionnelles (Insee)	Louvroil	Boussois	Jeumont	Hautmont	Total	Pourcentages
Agriculteurs exploitants	0	0	0	0	0	0%
Artisans, commerçants et chefs d'entreprise	1	0	1	3	5	12,5%
Cadres et professions intellectuelles supérieures	5	2	3	2	12	30%
Professions intermédiaires	0	0	2	0	2	5%
Employés	1	3	3	4	11	27,5%
Ouvriers	1	1	0	0	2	5%
Retraités	0	3	1	1	5	12,5%
Sans emplois	2	1	0	0	3	7,5%
Total	10	10	10	10	40	100%

C. Secteur Sud-Est

Graphique n°18 : Graphique des répartition des catégories socio-professionnelles des personnes interrogés dans le secteur Sud-Est

Répartition en pourcentage des catégories socio-professionnelles des répondants dans le secteur Sud-Est

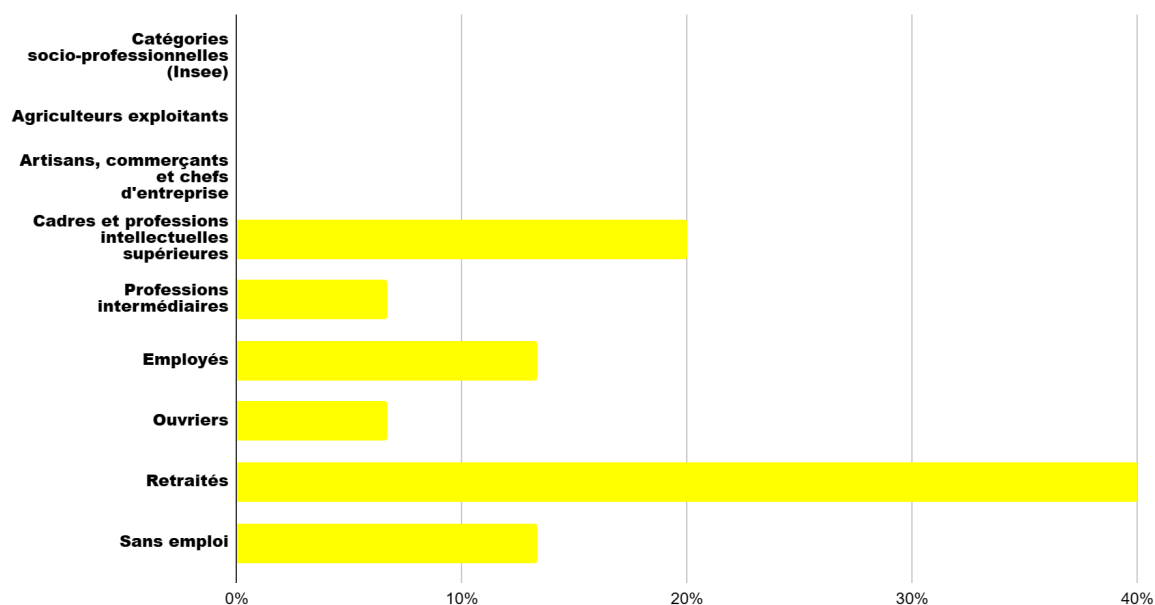


Tableau n°23 : Tableau des répartitions des catégories socio-professionnelles des personnes interrogés dans le secteur Sud-Est

Catégories socio-professionnelles (Insee)	Cousolre	Aibes	Obrechies	Quiévelon	Total	Pourcentages
Agriculteurs exploitants	0	0	0	0	0	0%
Artisans, commerçants et chefs d'entreprise	0	0	0	0	0	0%
Cadres et professions intellectuelles supérieures	2	0	1	0	3	20%
Professions intermédiaires	0	1	0	0	1	6,67%

Catégories socio-professionnelles (Insee)	Cousolre	Aibes	Obrechies	Quiévelon	Total	Pourcentages
Employés	0	2	0	0	2	13,33%
Ouvriers	0	0	1	0	1	6,67%
Retraités	0	4	0	2	6	40%
Sans emplois	0	0	1	1	2	13,33%
Total	2	7	3	3	15	100%

D. Secteur Centre

Graphique n°19 : Graphique des répartitions des catégories socio-professionnelles des personnes interrogées dans le secteur Centre

Répartition en pourcentage des catégories socio-professionnelles des répondants dans le secteur Centre

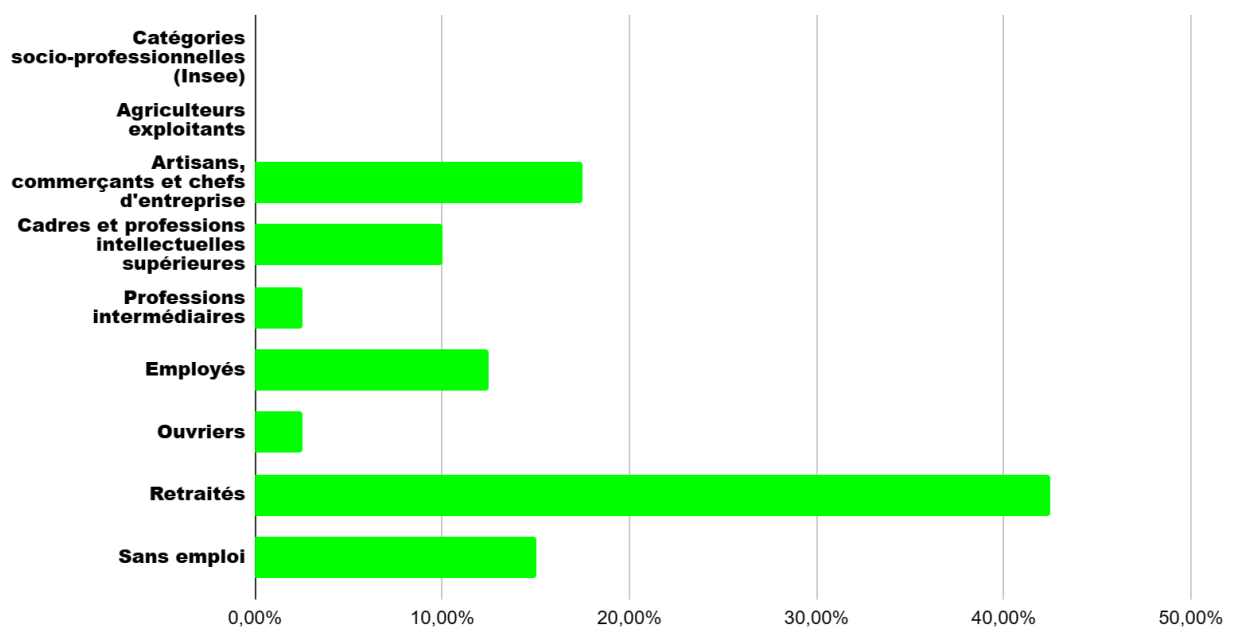


Tableau n°24: Tableau des répartitions des catégories socio-professionnelles des personnes interrogées dans le secteur Centre.

Catégories socio-professionnelles (Insee)	Maubeuge	Rousies	Somme totale	Pourcentages (%)
Agriculteurs exploitants	/	/	0	0%
Artisans, commerçants et chef d'entreprise	3	3	6	15%
cadres et professions intellectuelles supérieures	4	0	4	10%
Professions intermédiaires	0	1	1	2.50%
Employés	3	2	5	12.50%
Ouvriers	1	/	1	2.50%
Retraités	16	1	17	42.50%
Sans emplois	5	1	6	15%
Total	32	8	40	100%

III. Résultats : la vision du patrimoine des enquêtés

3.1. Profil des édifices

L'intérêt des enquêtes menées était de nous permettre d'établir une étude sur ce que représente le patrimoine pour les habitants de la CAMVS au travers de lieux ou d'édifices cités. Ainsi, nous avons récolté un nombre important de ces lieux et édifices cités (au total 355 dont 271 au sein de la CAMVS et 74 en dehors de la CAMVS).

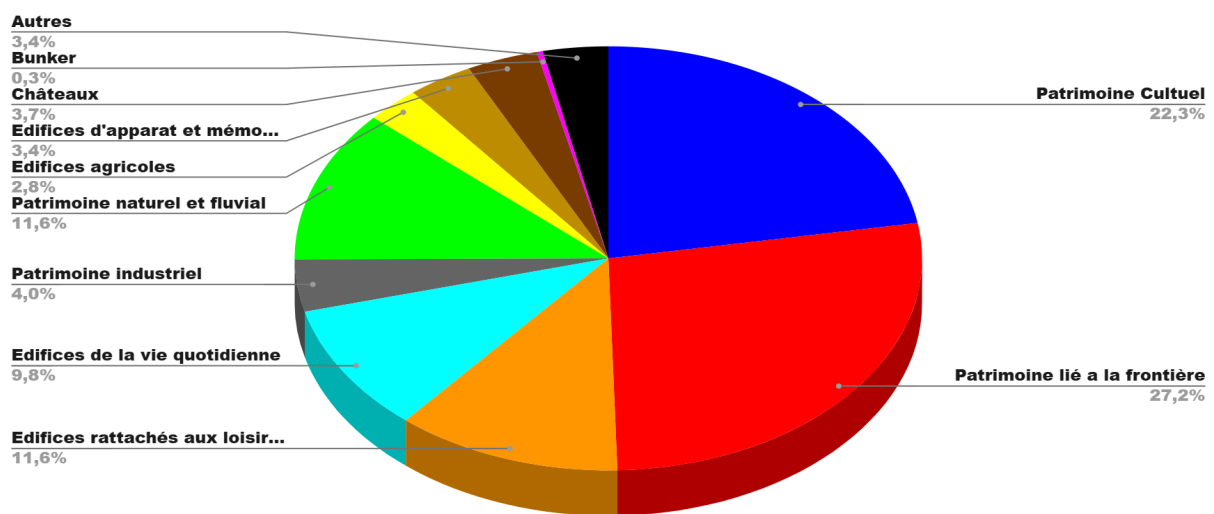
Ainsi, l'objectif de cette partie est d'établir un premier profil de l'ensemble des édifices, en ciblant leur catégories afin de comprendre quel type de patrimoine est revenu le plus souvent au travers des enquêtes et à l'inverse celui qui est revenu le moins souvent.

L'autre intérêt est d'observer le contenu des différentes catégories au travers cette fois-ci des sous catégories pour comprendre quels édifices ou lieux sont le plus couramment cités, afin de nous permettre de produire une carte qui recense le nombre de citations pour chaque type de patrimoine.

Tout d'abord, nous avons donc classé les édifices en grandes catégories et dans lesquelles interfèrent des sous catégories (voir le détail en annexe 2)

Graphique n°20 : Diagramme sur les répartitions des catégories étudiées en pourcentage sur l'ensemble des édifices cités.

Répartition des catégories étudiées en pourcentage sur l'ensemble des édifices cités



Ainsi, grâce au graphique ci-dessous nous remarquons qu'il y a 11 grandes catégories qui sont :

- Patrimoine culturel (22,3%)
- Patrimoine lié à la frontière (27,2%)
- Édifices rattachés aux loisirs et à la culture (11,6%)
- Édifices de la vie quotidienne (9,8 %)
- Patrimoine industriel (4,0%)
- Patrimoine naturel et fluvial (11,6%)
- Édifices agricoles (2,8%)
- Édifices d'apparat et mémoriels (3,4%)
- Châteaux (3,7%)
- Bunker (0,3%)
- Autres (3,4%)

On comprend alors l'importance du patrimoine lié à la frontière c'est-à-dire tout ce qui est lié aux éléments de fortifications comme les remparts (pour lesquels on peut noter une large récurrence pour ceux situés à Maubeuge), les forts (Fort Levaux à Feignies par exemple) ou encore les portes et places mais aussi l'Arsenal.

Ensuite, vient le patrimoine culturel qui se démarque par ses églises et chapelles en particuliers et moins souvent par ses oratoires et béguinages.

Les édifices rattachés aux loisirs et à la culture ainsi qu'au patrimoine naturel et fluvial sont à parts égales. On y retrouve en particulier la Salle Sthrau à Maubeuge pour les premiers et le Zoo de Maubeuge ainsi que le Watissart à Jeumont pour les seconds.

Puis, en ce qui concerne les édifices de la vie quotidienne, nous avons privilégié le sens global du terme "tours" plutôt que leur fonction. Ainsi nous avons fait le choix de placer les tours dans cette catégorie plutôt que dans la catégorie "Patrimoines liés à la frontière" en raison de la fonction anciennement industrielle de la tour Florentine à Leval (activité ferroviaire).

Ainsi, les tours représentent une majorité au sein de cette catégorie. En effet, les trois tours que nous observons notamment la tour Florentine à Leval est une tour spécifique, c'est une tour faisant partie d'une gare. La tour Du Guet à Pont sur Sambre est un petit beffroi qui date du début du 17ème siècle, elle renferme une horloge, un cachot et servait autrefois de chambre de justice. Enfin, la tour de Jeumont est une tour médiévale dont il ne reste que des ruines. De plus, nous avons les mairies.

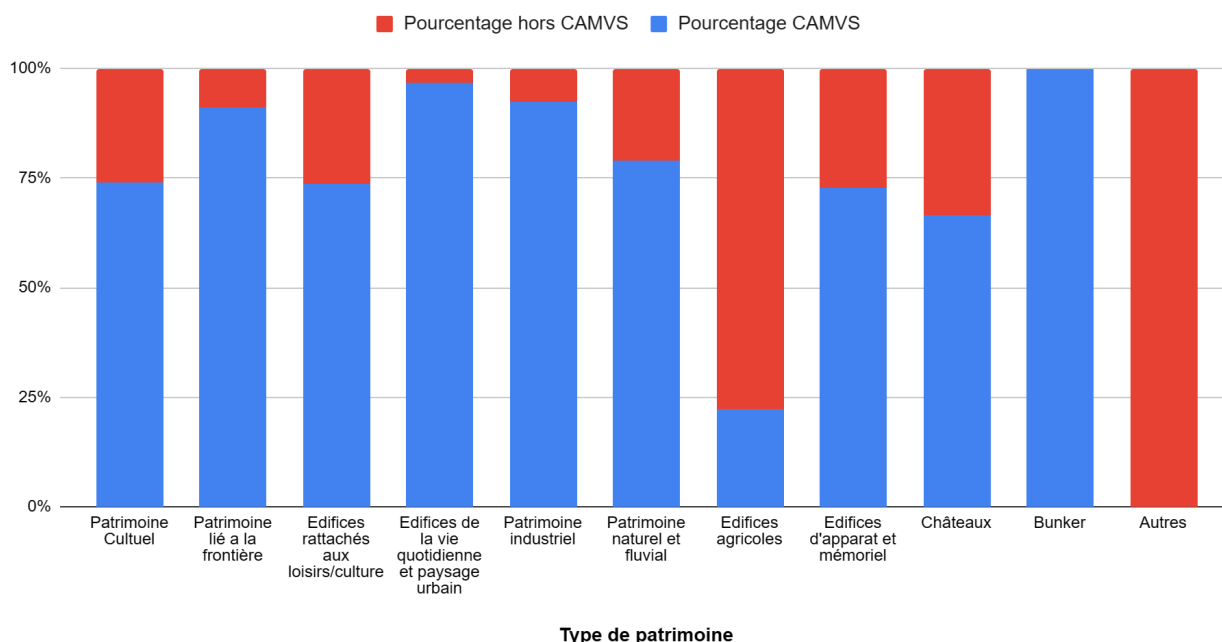
Enfin, le patrimoine industriel cité exclusivement dans le secteur Centre et Nord-Est se démarque par un nombre important d'usines citées tels que l'ancien Dispatching de Louvroil ou l'usine automobile (MCA) à Maubeuge. En ce qui concerne les édifices d'apparat, ils sont plus représentés par les kiosques. Pour les châteaux on retient en particulier le château Boch situé à Louvroil. Par ailleurs, le patrimoine agricole se distingue, quant à lui, par ses moulins.

Parmi, les autres types d'édifices on retrouve tout ce qu'il était difficile de catégoriser par manque d'information ou bien qui était hors CAMVS (Communauté d'Agglomération Maubeuge-Val-de-Sambre). Les bunkers quant à eux représentent la plus faible part des catégories citées mais nous avons jugé intéressant de les mettre en avant car c'est assez peu commun de les retrouver dans la liste de patrimoine à conserver et/ou à valoriser.

Ce qui nous amène au graphique suivant qui montre la part des édifices inscrits dans et hors de la CAMVS. (Ici hors CAMVS signifie à la fois que nous disposons d'informations incomplètes ou non localisées mais aussi des informations qui se trouvent hors du périmètre d'étude).

Graphique n°21 : Diagramme sur les répartitions de la fréquence d'édifices cités dans et hors de la CAMVS par catégorie.

Répartition en pourcentage de la fréquence d'édifices cités dans et hors de la CAMVS par catégorie



Nous remarquons donc que les édifices agricoles ont été les plus concernés par les citations hors CAMVS avec une majorité d'informations incomplètes non localisées ou hors du périmètre d'étude.

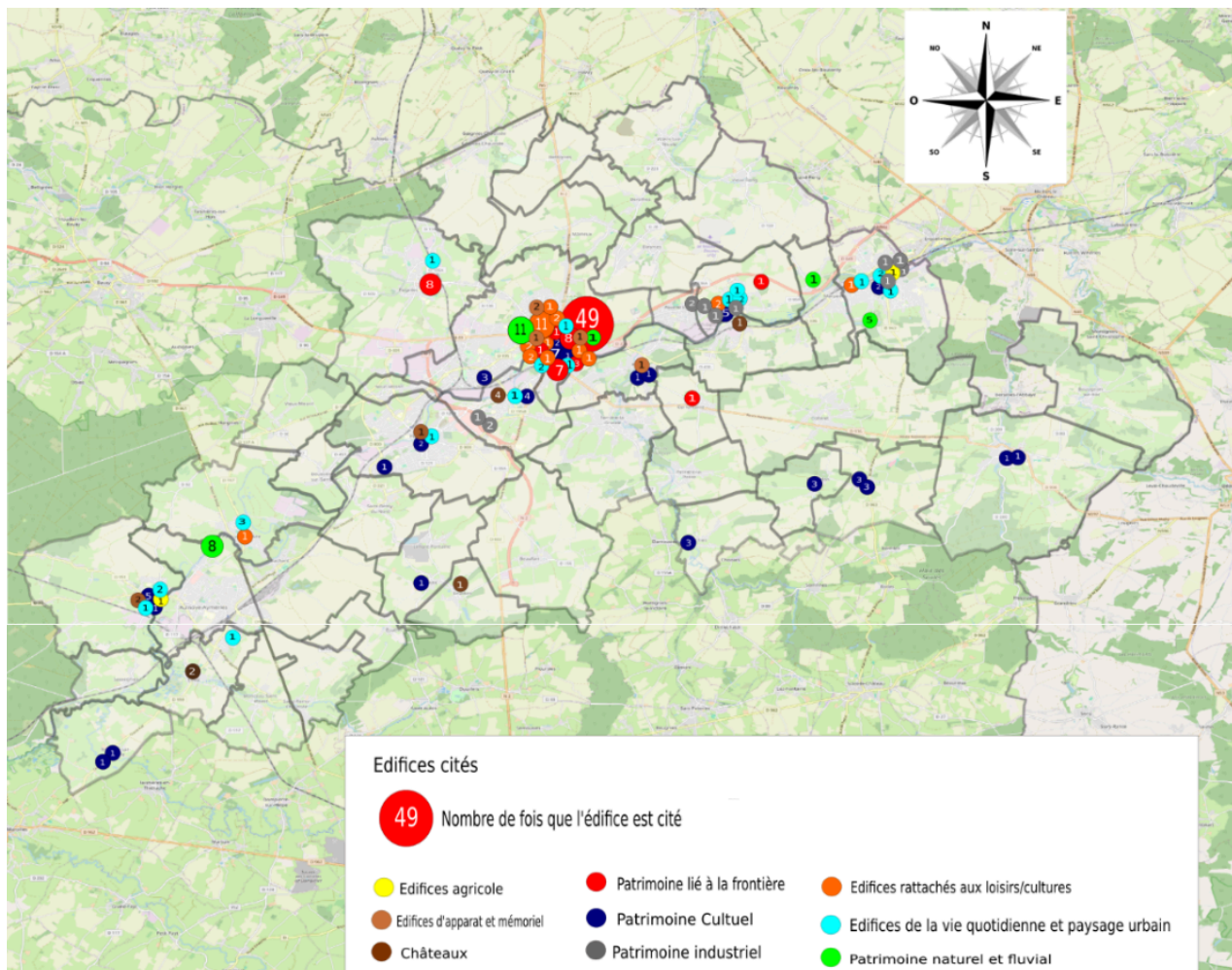
Ils sont suivis de près par les châteaux (avec par exemple le château d'Hugémont à Dompierre-sur-Helpe, hors du périmètre d'étude), puis les édifices d'apparats et mémoriel (informations incomplètes), les édifices rattachés aux loisirs et à la culture (MusVerre à Sars-Poterie, hors du périmètre d'étude). En ce qui concerne le patrimoine culturel, on note surtout une méconnaissance des noms des lieux donnés. Notamment la chapelle Notre-Dame-des-Haies à Maroilles ainsi que l'église de Solre-le-château. Pour ce qui est du patrimoine naturel et fluvial, celui-ci est également concerné par un nombre important d'informations incomplètes mais aussi par des édifices et lieux qui se situent hors CAMVS avec la forêt de Mormal par exemple.

En guise de première conclusion de partie, nous pouvons dès lors faire le constat que certains types de patrimoine comme les patrimoines religieux et militaires/historiques font partie de ceux les plus régulièrement cités. On peut expliquer ceci du fait que les remparts au même titre que certaines églises participent à faire l'identité du territoire de la CAMVS

D'autres part, un constat qui a pu être fait lors de nos enquêtes et qui s'est vérifié au travers de la récolte de données, c'est que les habitants interrogés de la CAMVS ne semblent pas toujours prendre conscience de ce que représente le patrimoine à l'échelle de leur ville puis à l'échelle de l'agglomération. En effet, nous avons souvent eu certaines hésitations de la part des interrogés.

Certains ont cité des édifices et lieux en ne donnant pas toujours toutes les informations nécessaires à l'enquête (lieu, noms), quand d'autres en ont cité alors qu'ils étaient hors du périmètre de la CAMVS. On peut expliquer cela par le fait de la proximité avec le Parc Régional de l'Avesnois que les habitants semblent mieux connaître notamment avec le Val Joly, les musées comme MusVerre à Sars-Poterie ou encore les moulins de Maroilles.

Carte n°3 : Carte représentant les édifices cités par l'ensemble des personnes interrogées dans la Communauté d'Agglomération Maubeuge-Val de Sambre et répartie par catégorie



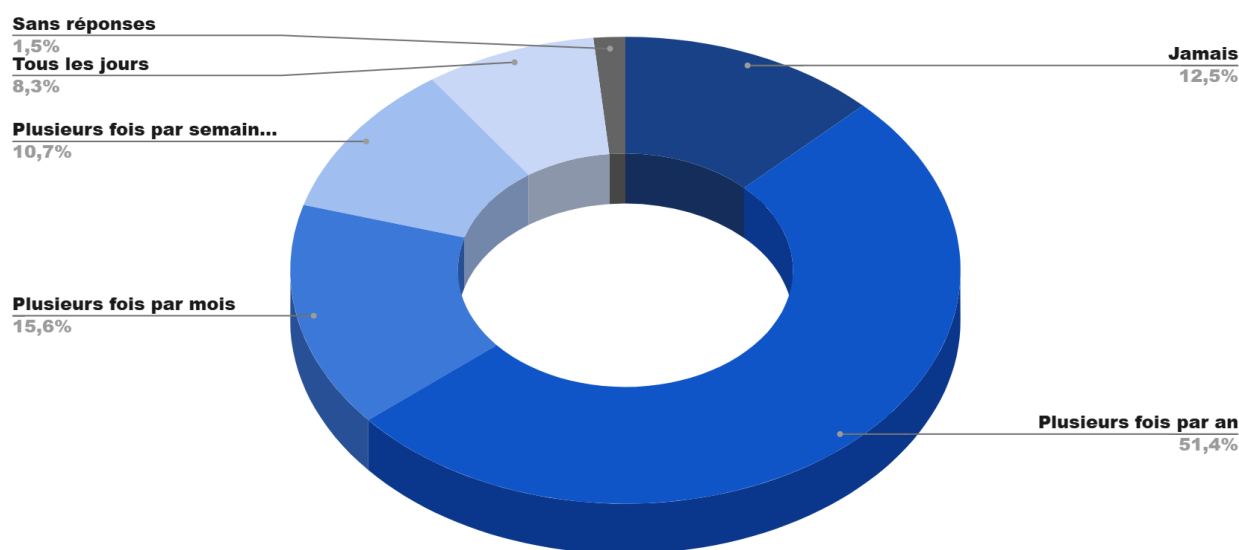
3.2. Fréquences des visites

Afin d'analyser nos résultats nous avons partagé le territoire en 4 secteurs : secteur sud-ouest, secteur centre, secteur nord-est, le secteur sud-est. Cela nous a permis d'établir un atlas du patrimoine. Une fois la répartition des zones, nous avons alors analysé les fréquences et les usages. Une fréquence est un caractère qui se reproduit à intervalles plus ou moins rapproché tandis qu'un usage est une action d'user ou de se servir de quelque chose. Dans notre étude la fréquence correspond au nombre de fois qu'un individu se rend dans un patrimoine qu'il aura désigné. De ce fait, nous avons 5 catégories : tous les jours, plusieurs fois par semaine, plusieurs

fois par mois, plusieurs fois par an et jamais. D'autre part, nous avons les usages réparties en trois catégories : les actions patrimoniales prenant en compte le devoir de mémoire, la réhabilitation, la préservation, la conservation et la valorisation. Ensuite, les actions extérieures correspondant à la communication, au tourisme et aux personnes sans opinion sur l'usage qu'il ferait du patrimoine. Enfin, nous avons les actions liées au public correspondant aux visites, aux évènements et aux animations et activités en tout genre.

Graphique n° 22: Répartition de la fréquence de visites pour l'ensemble des personnes interrogées dans la Communauté d'Agglomération Maubeuge-Val de Sambre

Répartition en pourcentages des fréquences de visites



Lorsque nous interrogeons les enquêtés sur leurs habitudes de fréquentations des lieux et édifices cités, il apparaît en grande majorité que la fréquence de visite est d'une à plusieurs fois par an (ce qui représente 51,4% du total des personnes interrogées). Ceci peut s'expliquer par un manque peut-être de temps, de moyens financiers mais aussi peut-être d'intérêt.

La fréquence qui comprend une à plusieurs fois par mois, qui représente 15,6% du total des enquêtés, concerne quant à elle peut-être un peu plus de personnes habituées de ces lieux ou qui ont un plus grand intérêt pour le patrimoine.

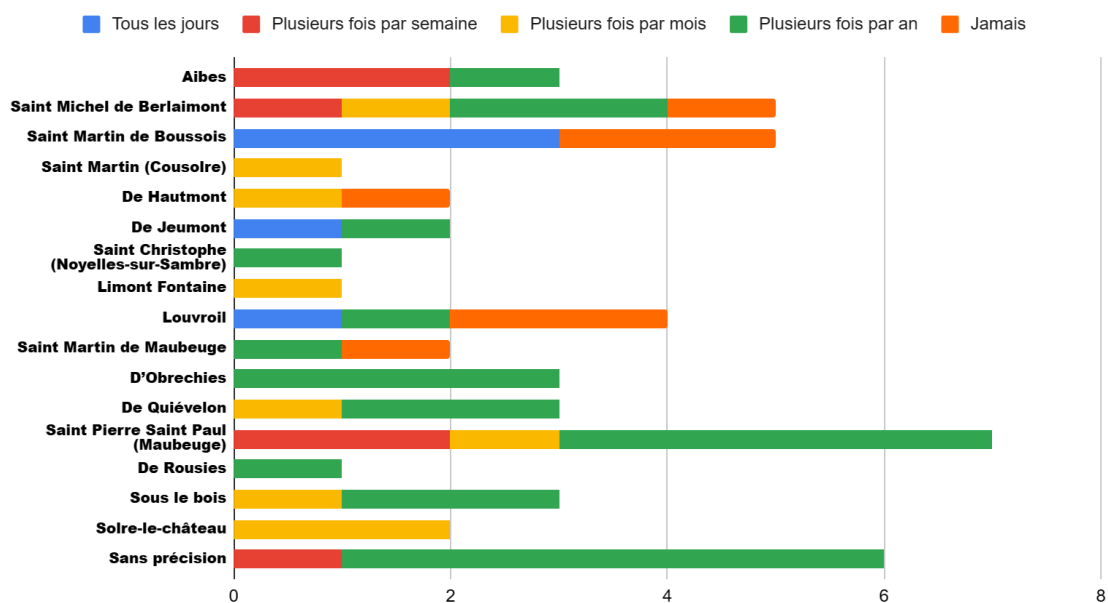
Il faut dès lors noter que le taux de "Jamais" apparaît en troisième position avec 12,5% des personnes enquêtées. Ceci peut venir appuyer l'idée que les habitants de la Communauté d'Agglomération Maubeuge Val de Sambre ont un rapport différent à l'aspect culturel au sein même de leur territoire, qui peut être également mis en lien avec plusieurs facteurs comme le manque de temps, de moyens financiers ou de sensibilisation à leur territoire.

Enfin les fréquences qui concernent une à plusieurs fois par semaine (10,7%) et une à plusieurs fois par jour (8,3%) comprennent en particulier les fréquentations liées aux déplacements quotidiens (par exemple passer à proximité des remparts de Maubeuge sans pour autant les visiter).

A. Fréquence du patrimoine religieux

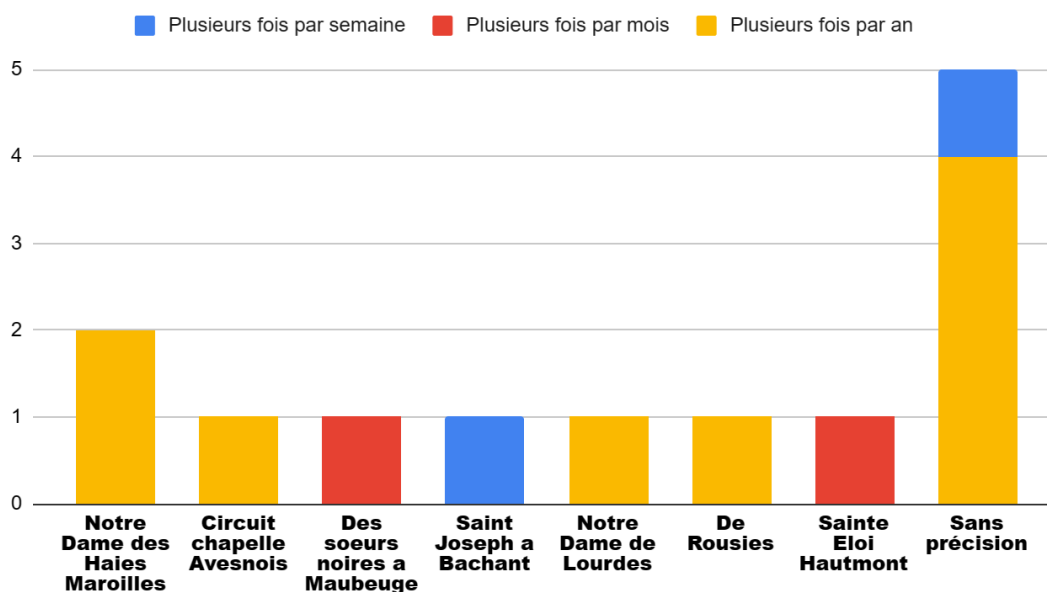
Graphique n°23 : Fréquences des églises

Fréquences églises



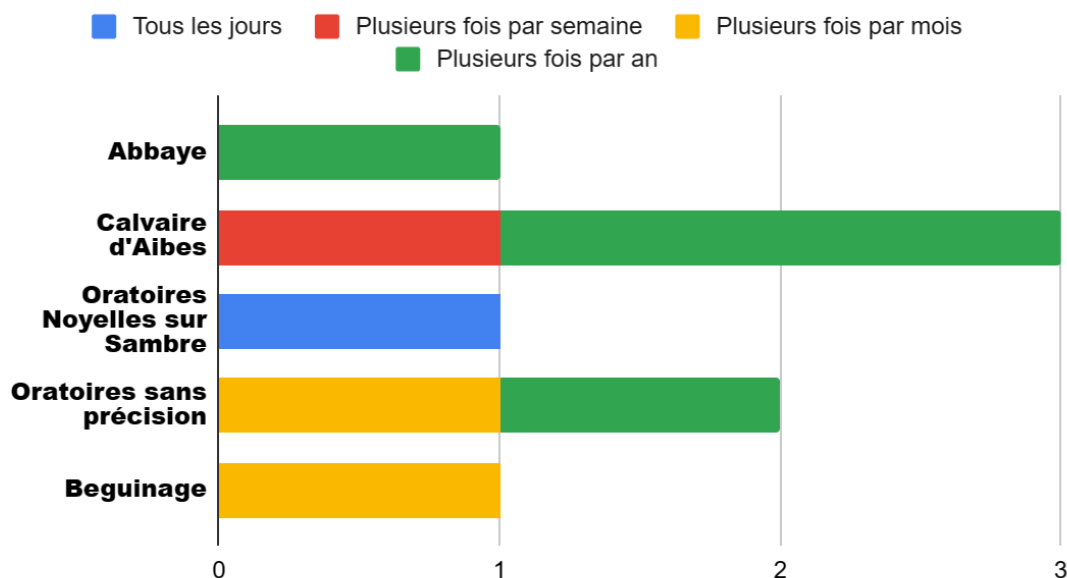
Graphique n°24 : Fréquences des chapelle

Fréquences chapelles



Graphique n°25 : Fréquence des lieux religieux hors église

Fréquences des lieux hors églises et chapelles



Commençons notre analyse par la fréquence des lieux visités par les habitants de Maubeuge mais aussi des communes aux alentours. Dès lors, nous observons que les églises sont un des lieux les plus fréquentés parmi tous les patrimoines que nous avons pu récolter avec les remparts de Maubeuge. En effet, les églises ont été citées 51 fois, ce sont des lieux de cultes fréquemment rencontrés dans les différentes communes mais aussi fréquentés pour les différents événements religieux.

Certaines personnes vont seulement visiter ces lieux, d'autres vont quant à elles voir ces patrimoines comme des lieux de culte. C'est pour cela que nous observons (Graphique n°23) que les églises sont principalement fréquentées au moins une fois par an, notamment dû aux événements religieux jusqu'à plusieurs fois par mois pour certaines églises. Cependant, nous observons notamment pour l'église de Louvroil que plusieurs personnes ont cité ce monument sans l'avoir fréquenté au moins une fois dans l'année. Cela peut être dû au fait que les églises sont des lieux communs et reconnaissables. Cette observation peut être formulée pour d'autres édifices religieux comme les chapelles (Graphique 24) ou encore les abbayes et les calvaires (Graphique 25)

B. Fréquence du patrimoine lié à la frontière

Tableau n°25 : Fréquence des remparts

Patrimoine /Fréquence (rempart)	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
Maubeuge	3	7	5	27	7
Le Quesnoy				5	
Avesnes sur Helpe				2	

Tableau n°26: Fréquence des forts

Patrimoine /Fréquence (Fort)	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
Levaux (Feignies)			1	4	3
De cerfontaine					1
De Boussois			1		
De Bavay	1				

Tableau n°27 : Fréquence des arsenaux

Patrimoine /Fréquence (Arsenal)	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
Maubeuge	2	1		4	

Tableau n°28 : Fréquence des portes

Patrimoine /Fréquence (Portes)	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
Mons Maubeuge	2	1		6	
Mons Feignies				1	

Tableau n°29 : Fréquence des places

Patrimoine /Fréquence (Place)	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
Vauban Maubeuge		1	1		1
Des armes Maubeuge			1		
Du char Maubeuge				1	

En ce qui concerne les patrimoines liés à la frontière, les remparts, les forts sont extrêmement cités par la population, ces édifices rayonnent à travers la région et permettent de ramener des visiteurs d'autres régions ou d'autres pays, notamment la Belgique.

Nous observons que 56 personnes ont cité les remparts de Maubeuge, c'est un lieu touristique où des visites peuvent être construites, ce lieu peut aussi se transformer en lieu de balade pour les enfants, où ils peuvent apprendre l'histoire de la région de manière ludique.

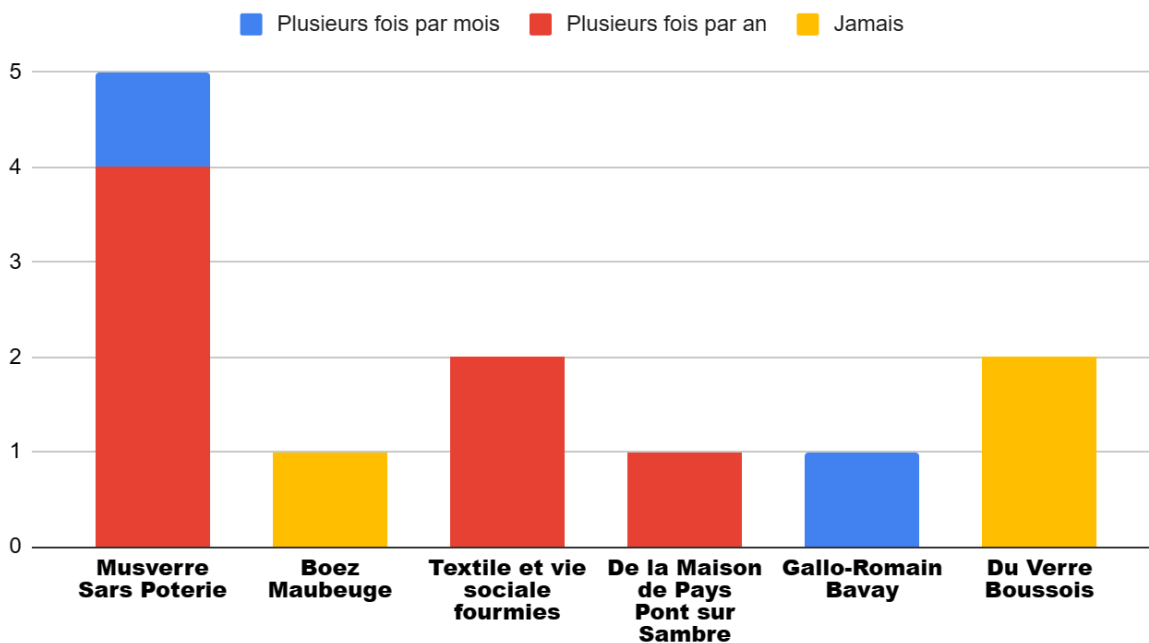
De ce fait, nous observons (Tableau n°25) que 27 personnes fréquentent les remparts de Maubeuge au moins une fois par an, 7 une fois par semaine et 5 une fois par mois. Ces chiffres montrent que les remparts sont souvent fréquentés de même pour les remparts du Quesnoy et d'Avesnes sur Helpe. Nous observons cette même forte fréquentation pour les forts (Tableau n°26), les arsenaux (Tableau n°27), les portes (Tableau n°28) et les places (Tableau n°29).

Par ailleurs, de même que pour les églises, ces remparts rayonnent à travers la région par leur aspect historique. Ainsi, il existe certaines personnes n'ayant jamais fréquenté ces lieux mais qui connaissent le patrimoine.

C. Fréquence du patrimoine lié à la culture et aux loisirs

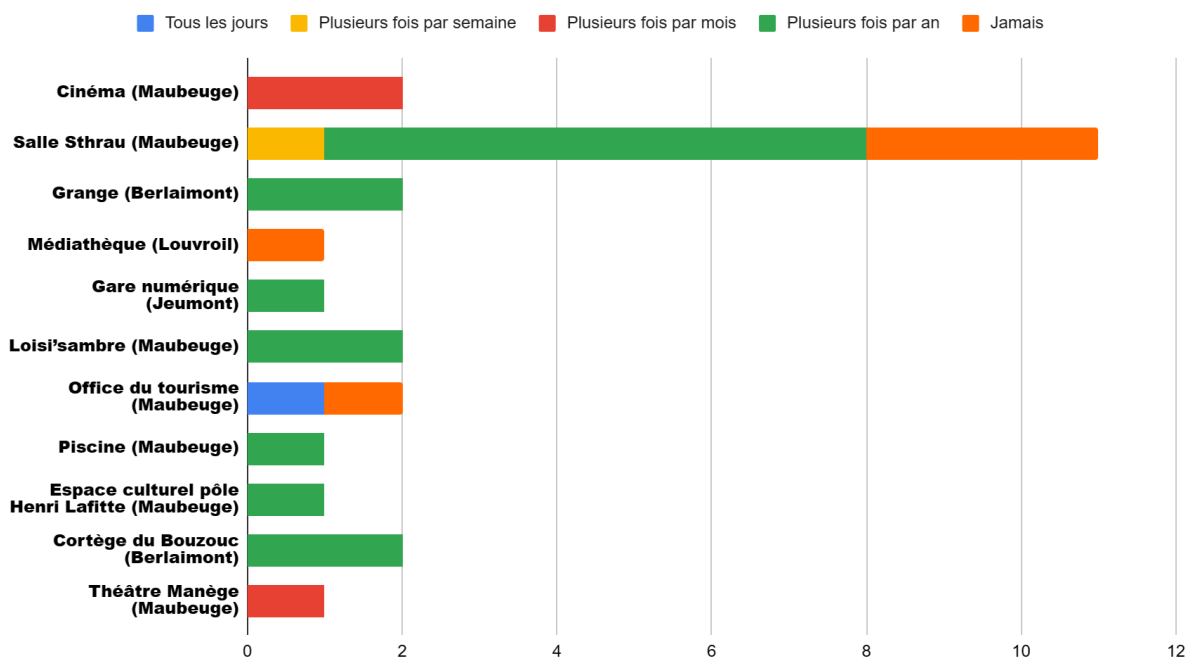
Graphique n°26 : Fréquence des musées

Fréquences des musées



Graphique n°27 : Fréquence des loisirs et de la culture hors musées

Fréquences hors musées



Parmi les lieux fortement fréquentés, nous avons les lieux liés à la culture et aux loisirs. Ces lieux sont sources de divertissements pour les différentes personnes. Certaines vont fortement fréquenter les musées afin de s'instruire et de se cultiver, d'autres vont aller au théâtre afin de passer un moment agréable, d'autres vont aller à la piscine afin de faire du sport ou pour se relaxer. De ce fait, nous observons (Graphique n°27) que le théâtre est un lieu fortement fréquenté allant jusqu'à 12 personnes y allant plusieurs fois par an, ou le cinéma ou certaines personnes y vont plusieurs fois par mois. De même pour les musées (Graphique n°26), ces lieux sont souvent fréquentés pour leur aspect culturel, ces musées peuvent être notamment centrés sur l'histoire de la région et de ses alentours. Ainsi, nous pouvons observer que le MusVerre Sars Poterie est un lieu fréquemment visité plusieurs fois par an, tout comme le musée textile et vie sociale à Fourmies.

D. Fréquence des édifices de la vie quotidienne et du paysage urbain

Tableau n°30 : Fréquences des Mairies

Patrimoine /Fréquence (Mairies)	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
Berlaimont	1	1			
Louvroil			1		
Jeumont			1	1	
Boussois	1				

Tableau n°31 : Fréquence des écoles

Patrimoine /Fréquence (Ecole)	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
Saint Michel Berlaimont				1	
Sainte Bernadette Jeumont				1	
De musique Solre le château				1	

Tableau n°32 : Fréquence des gares

Patrimoine /Fréquence (Gare)	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
Feignies				1	
Jeumont	1				

Tableau n°33 : Fréquence des tours




Patrimoine /Fréquence (Tour)	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
<p>Florentine Leval</p> 	1	1	3	3	
 <p>Du guet Pont sur Sambre</p>				1	
<p>De Jeumont</p> 				1	2

Tableau n°34 : Fréquences des hôpitaux et site de communauté

Patrimoine /Fréquence (Hôpital + site communauté)	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
Hôpital				1	
Site communauté d'agglomération					1

Tableau n°35 : Fréquence des maisons

Patrimoine /Fréquence (Maisons)	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
Art deco Aulnoye Aymeries				1	
De l'eclusier Maubeuge			1		
De la citoyenneté (des travailleurs) Boussois	2				

Tableau n°36 : Fréquence des architecture et des vitraux

Patrimoine / Fréquence (Architecture +6 vitraux)	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
André Lurçat				1	
De Boussois	1				

Ensuite, nous avons les édifices de la vie quotidienne et du paysage urbain. Ces édifices sont souvent cités en 3ème voir 4ème. Ils ne viennent pas forcément en tête pour les personnes interrogées.

Excepté pour les mairies et les tours notamment la tour Florentine à Leval (Image 1), la tour du Guet à Pont sur Sambre (Image 2) et la tour de Jeumont (Image 3) qui sont des lieux facilement reconnaissables par leur hauteur et leur point de vue accessible par tous, soit par leur aspect historique, se sont des lieux importants pour les villes et villages.

Nous observons pour les mairies (Tableau n°30) des résultats plutôt différents selon les personnes interrogées. En effet, nous savons que certaines personnes fréquentent au quotidien ces lieux notamment dû au travail comme à Berlaimont ou Boussois. D'autres personnes, y vont plusieurs fois par an, pouvant se référencer aux différents évènements organisés par la mairie ou pour les élections.

D'autre part, pour ce qui concerne les tours (Tableau n°33), ces lieux touristiques sont plus souvent cités car ce sont des lieux visitables, quatre personnes vont alors s'y rendre au moins une fois par an et trois personnes plusieurs fois par mois pour les tours de Florentine Leval.

Certaines tours comme la tour de Jeumont est citée par des personnes n'y étant jamais allé. Néanmoins, nous observons que les écoles (Tableau n°31), les gares (Tableau n°32), les hôpitaux (Tableau n°34), les maisons (Tableau n°35) et les architectures et vitraux (Tableau n°36) sont peu cités

E. Fréquence du patrimoine industriel

Graphique n°28 : Fréquence des usines

Fréquences usines

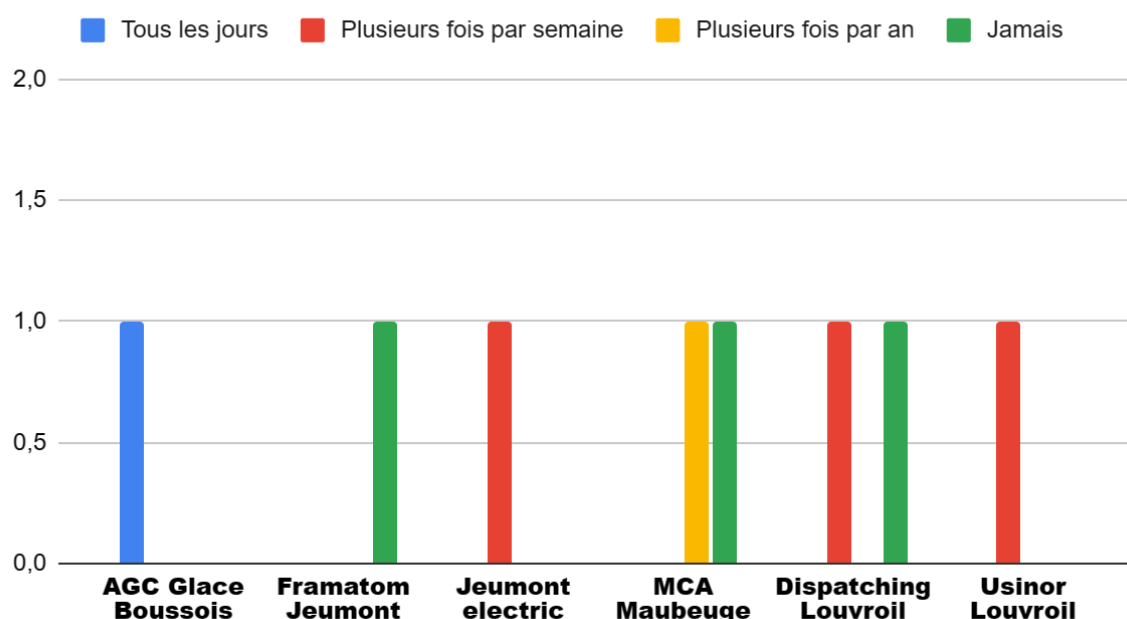


Tableau n°37 : Fréquence des friches, carrières et sites miniers

Patrimoine / Fréquence (Friches, Carrière, Site)	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
Friches industrielles (Jeumont)					1
Carrière Ferrière-la- Grande					1
Site minier de Wallers Aremberg		1			

Tableau n°38 : Fréquence des habitats ouvriers

Patrimoine / Fréquence (habitat ouvrier)	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
Des fleurs Boussois			1		
Du Maroc Louvroil			1		

Les usines sont des lieux peu cités dans les questionnaires et pourtant elles font partie du patrimoine d'une région. Dès lors, ces usines sont fréquentées par des cadres ou des ouvriers. De fait, nous observons (Graphique n°28) que les usines sont fréquentées plusieurs fois par semaine pour l'usine de Jeumont et les deux usines de Louvroil. De plus, l'usine à Boussois est fréquentée tous les jours par la personne interrogée.

Par ailleurs, nous observons que plusieurs personnes qui ont été interrogées ont cité les usines comme patrimoine sans jamais fréquenter l'usine une seule fois dans l'année comme le Dispatching de Louvroil ou l'usine Framatom Jeumont. Ainsi, notre interprétation est que ces personnes connaissent l'usine de leur ville car elle fait partie de leur quotidien, elle peut aussi être connue via une connaissance ou tout simplement par renommée.

F. Fréquence patrimoine naturel et fluvial

Tableau n°39 : Fréquence des zoo

Patrimoine /Fréquence (zoo)	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
Maubeuge			1	8	2

Tableau n°40 : Fréquence des jardins et bocages

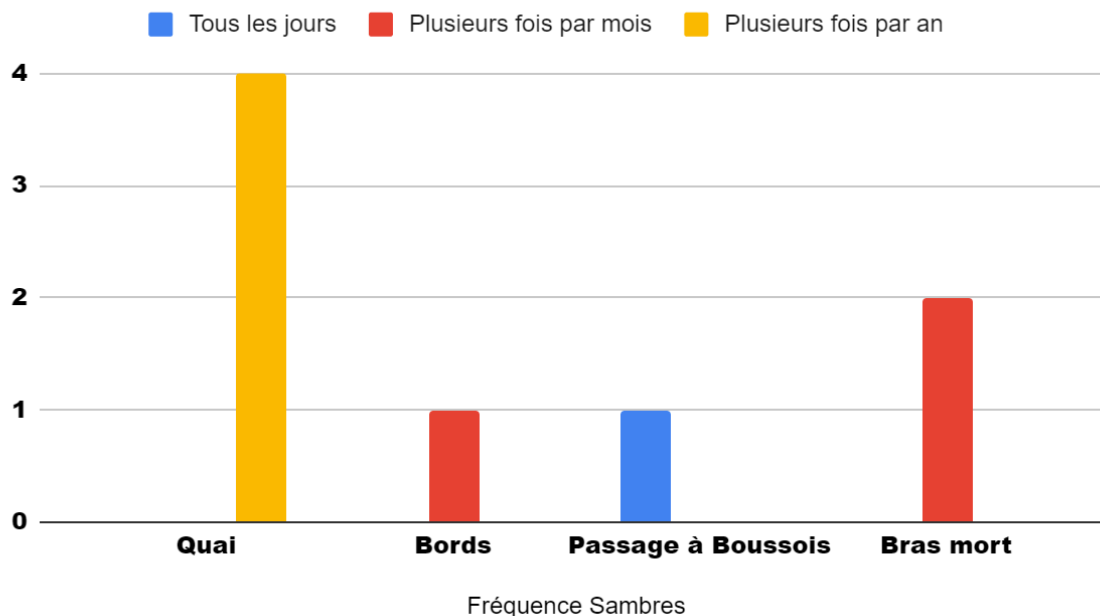
Patrimoine /Fréquence jardin, bocage,	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
Jardin des souvenirs				2	
Bocage avesnois	1		1	1	

Tableau n°41 : Fréquence des parcs

Patrimoine / Fréquence Parc + Watissart	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par an	Plusieurs fois par an	Jamais
Régional Avesnois				2	
Parc de l'abbaye de Liessies				1	
Wattisart (Jeumont)			2	2	1

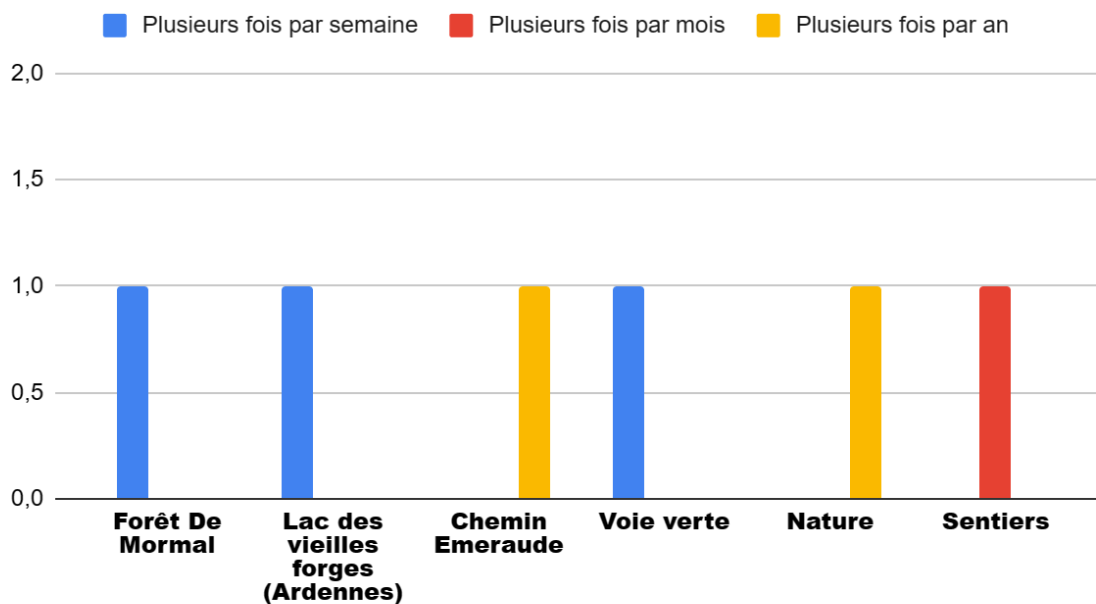
Graphique n°29 : Fréquence des sambres

Fréquence Sambre



Graphique n°30 : Fréquence de la nature

Fréquences natures

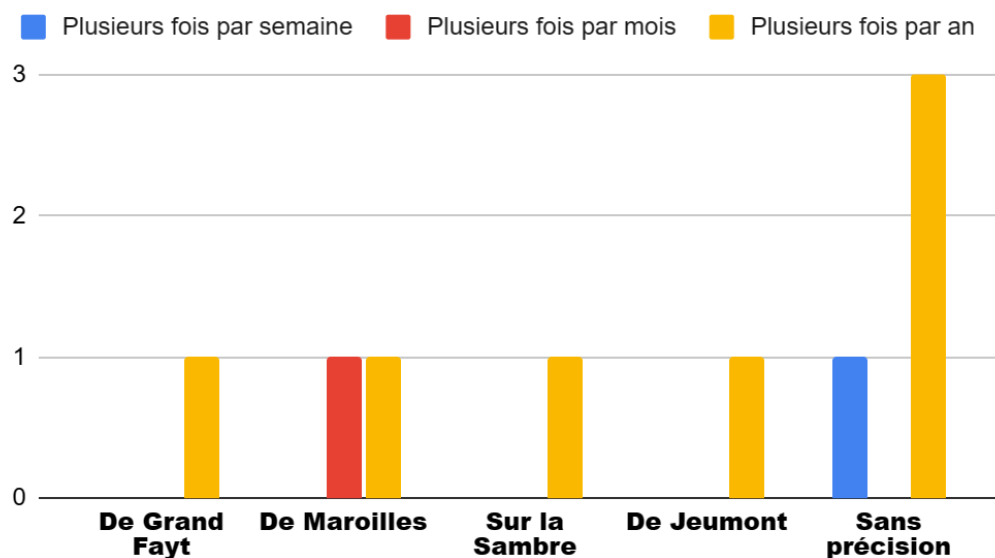


En ce qui concerne le patrimoine naturel et fluvial, ce patrimoine est très vaste et peut englober de nombreuses catégories notamment les zoos, les parcs, les jardins, la nature en général. En effet, ces lieux peuvent être fréquentés quotidiennement, notamment la nature où nous retrouvons beaucoup de réponses allant à plusieurs fois par semaine (Graphique n°30) ou les jardins (Tableau n°40) allant à plusieurs fois par an pour deux personnes comme le parc régional de l’Avesnois (Tableau n°41) fréquenté par 3 personnes plusieurs fois par an. Par ailleurs, les zoos sont des lieux touristiques pouvant permettre aux enfants comme aux adultes de découvrir de nouvelles choses, c’est pour cela que le zoo de Maubeuge est souvent cité, notamment neuf fois par des personnes y allant plusieurs fois par an. Deux autres personnes connaissent le zoo de Maubeuge sans y être jamais allé.

G. Fréquence des édifices agricoles

Graphique n°31 : Fréquence des moulins

Fréquences moulins



Passons dorénavant aux édifices agricoles, ces édifices peuvent servir d'activité en famille, de lieu de travail, d'événement en tout genre. Dès lors, nous observons les moulins (Graphique n°31) que 9 personnes visitent au moins plusieurs fois par an ces lieux. En effet, cela peut être dû à leur aspect ludique et culturel.

H. Fréquence des édifices d'apparat et mémoriel

Tableau n°42 : Fréquence des kiosques

Patrimoine /Fréquence Kiosque	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
De musique Leval			1	1	
Sans précision		2		1	

Tableau n°43 : Fréquence des candélabres

Patrimoine /Fréquence Candélabre	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
De la place à Maubeuge		1			

Tableau n°44 : Fréquence des statues

Patrimoine /Fréquence Statues	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
Hautmont					1
Echo Enchanteur Maubeuge			1		

Tableau n°45 : Fréquence des monuments et de stèles

Patrimoine /Fréquence Monument + Stèle	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
Monument de la victoire de la bataille de wattignies Maubeuge			1	1	
Stèle monument aux morts				1	

Les édifices d'apparat et les édifices mémoriels sont peu cités par les personnes interrogées voulant se concentrer sur les patrimoines rayonnant plus fortement à travers la région. Ainsi, peu de réponses sont récoltées pour les kiosques (Tableau n°42), les candélabres (Tableau n°43), les statues (Tableau n°44) et les stèles (Tableau n°45). Principalement, nous retrouvons des personnes y allant plusieurs fois par mois voir par an mais aucune personne y allant tous les jours..

I. Fréquence des châteaux et bunker

Graphique n°32 : Fréquence des châteaux

Fréquences châteaux

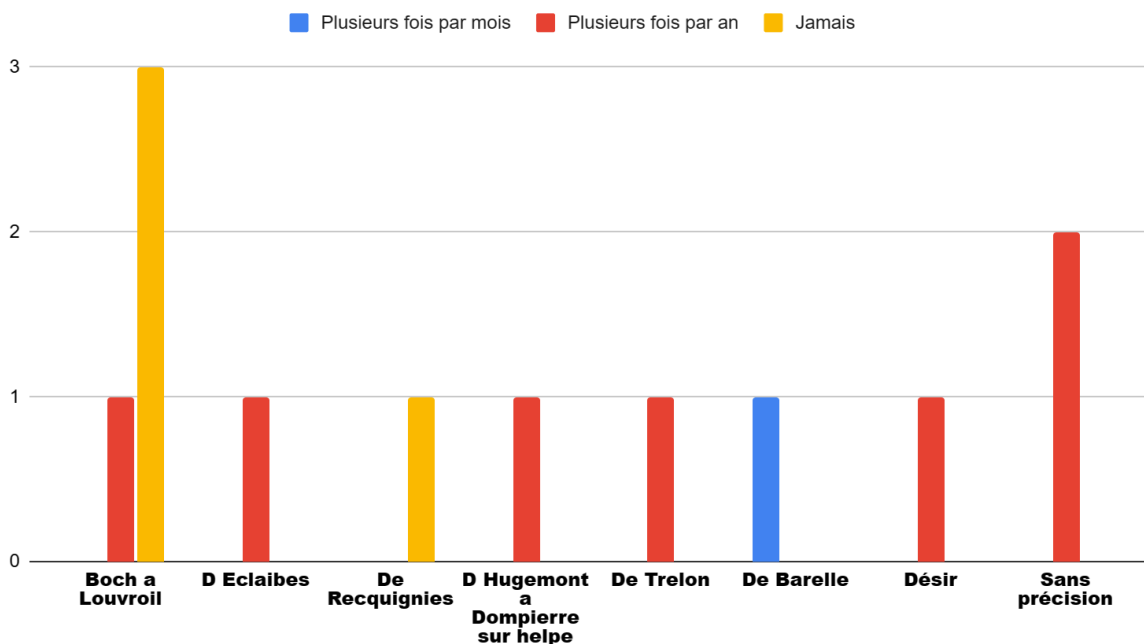


Tableau n°46 : Fréquence des bunkers

Patrimoine /Fréquence Bunker	Tous les jours	Plusieurs fois par semaine	Plusieurs fois par mois	Plusieurs fois par an	Jamais
Bunker	1				

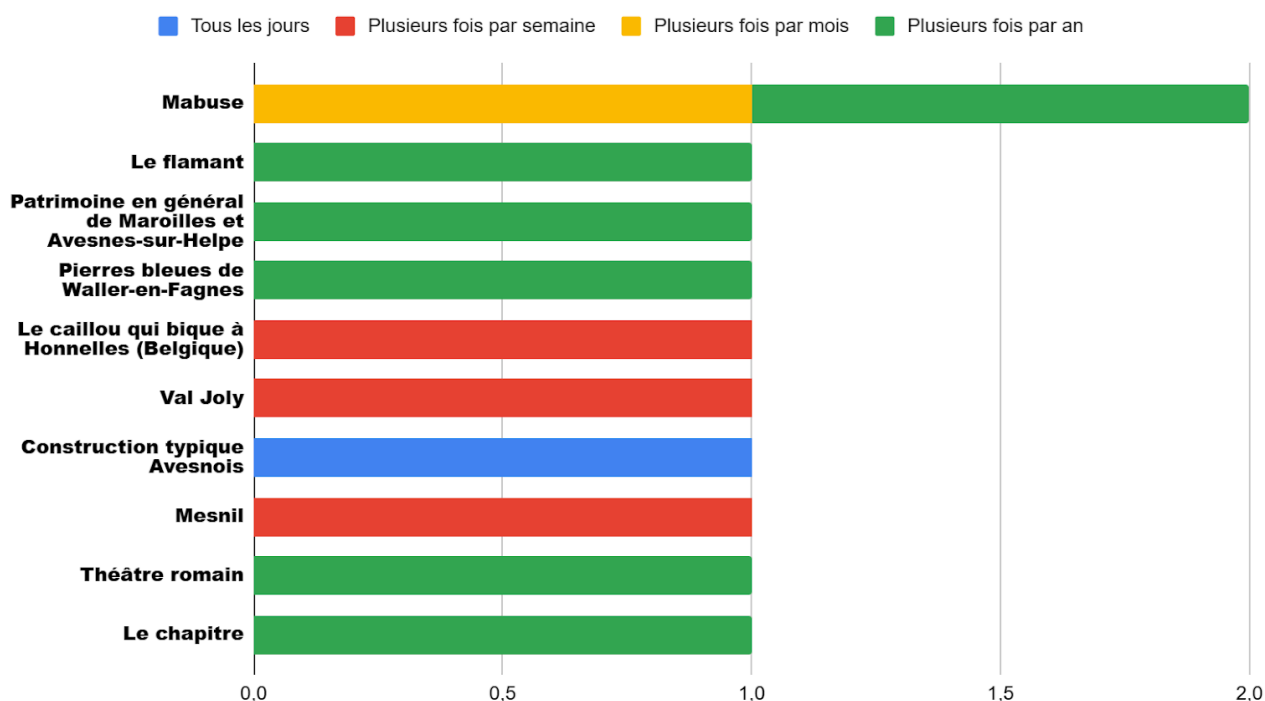
Les châteaux sont des lieux touristiques et rayonnant à travers la région. Ce sont des lieux touristiques pouvant être visités seul ou à plusieurs, en famille. Ces châteaux peuvent permettre aux personnes qui les visitent de pouvoir s'instruire notamment sur l'histoire de la région et de ses alentours. De ce fait, nous observons (Graphique n°32) que pour tous les châteaux cités, la fréquence la plus citée est de plusieurs fois par an.

Cette statistique montre que ces châteaux sont souvent fréquentés plusieurs fois par une même personne car ce sont des structures historiques racontant une histoire spécifique qui est aussi un patrimoine important de la région et qui est donc une source de motivation pour ces personnes. Nous retrouvons aussi des personnes connaissant ces édifices mais n'y étant jamais allé, ce qui montre l'importance et l'ampleur qu'ont ces édifices dans la reconnaissance des personnes interrogées.

J. Fréquence autres

Graphique n°33 : Fréquence des Autres

Fréquences autres



Enfin, passons aux édifices divers, ces édifices sont très peu cités voire peu communs comme les bunkers (Tableau n°46) car la personne interrogée à Aibes dispose d'un bunker historique dans son jardin.

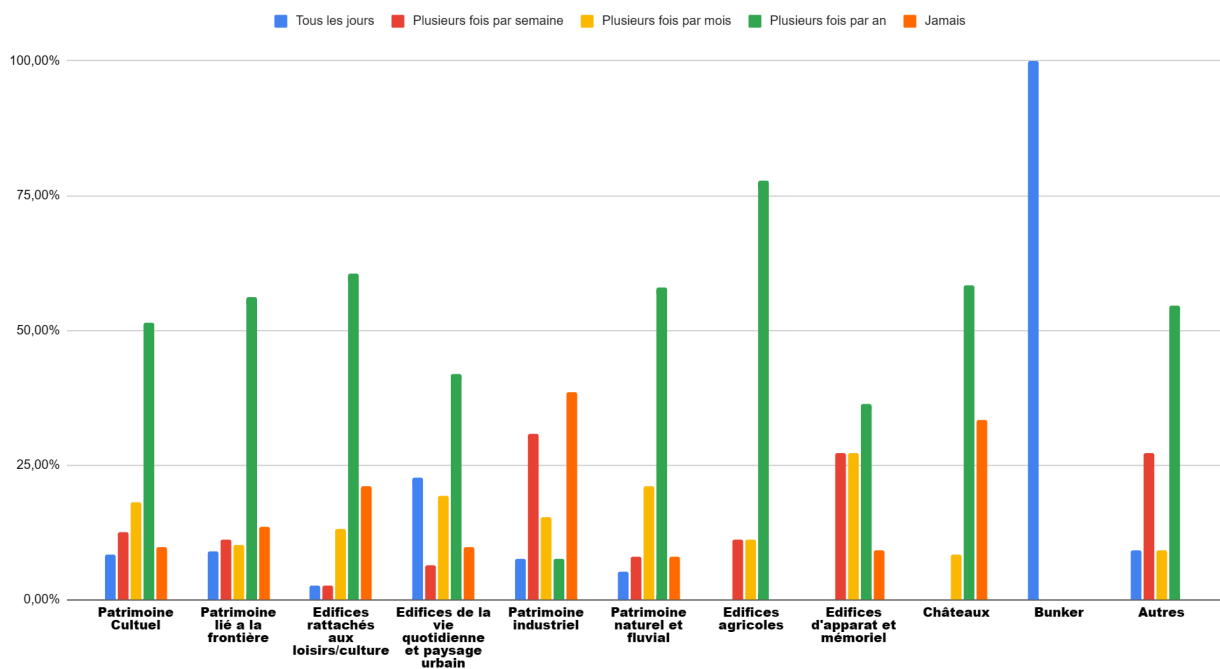
En ce qui concerne les autres structures (Graphique n°33), ces structures sont citées comme visitables et fréquentées plusieurs fois par an mais seulement par une seule personne interrogée, comme le théâtre romain, le flamant, la Mabuse.

D'autres sont quant à eux fréquentés plusieurs fois par semaine comme le Caillou qui bique ou Le Mesnil mais seulement et toujours par une seule personne.

K. Conclusion des fréquences

Graphique n°34 : Conclusion des fréquences

Répartition des fréquences de visites de chaque édifices classés par catégories d'édifices sur l'ensemble cités



Pour conclure, nous avons observé que pour la majorité des catégories que nous avons analysées, les personnes interrogées se rendent essentiellement dans les patrimoines qu'ils ont cités au moins plusieurs fois par an.

En effet, nous pouvons l'observer notamment pour les patrimoines culturels qui sont fréquentés plusieurs fois par an à hauteur de 50%, de même pour les patrimoines liés à la frontière et notamment les remparts qui sont visités et fréquentés plusieurs fois par an à hauteur de 55% ou encore pour les châteaux qui sont fréquentés plusieurs fois par an à hauteur de 55%.

Par ailleurs, nous avons les patrimoines industriels comme les usines qui sont fréquentés plusieurs fois par semaine à hauteur 30% ou les édifices d'apparat et les édifices mémoriels qui sont fréquentés plusieurs fois par semaine et par mois à hauteur de 25%.

Ceci étant dit, les patrimoines liés aux loisirs, liés au tourisme comme les remparts ou les patrimoines culturels comme les églises vont essentiellement être fréquentés plusieurs fois par an. Les patrimoines liés au travail comme les usines en activité vont évidemment être fréquentés plusieurs fois par semaine.

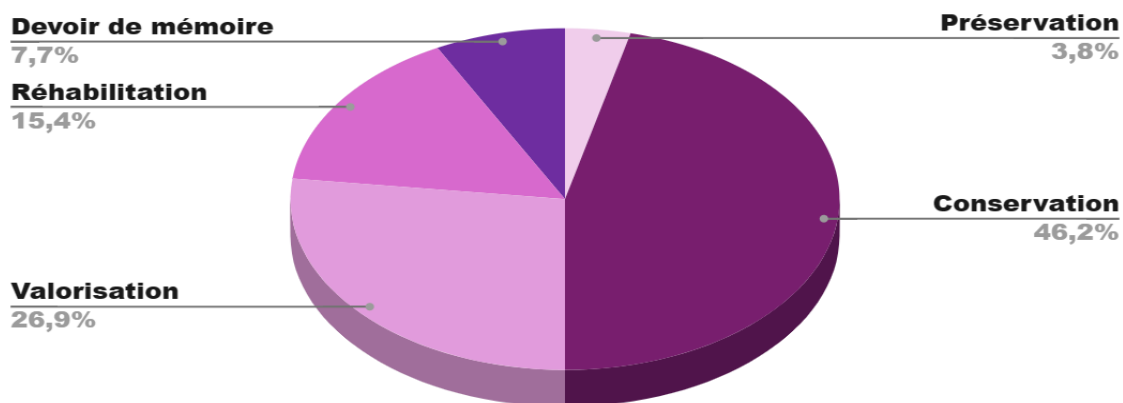
Enfin, nous pouvons aussi observer que certains patrimoines ne sont jamais fréquentés par les personnes interrogées comme les châteaux à hauteur de 30%, les usines et les patrimoines industriels à hauteur de 40% ou encore les édifices liés à la culture et aux loisirs à hauteur de 20%.

3.3. Types d'usages associés

Une fois que nous avons détaillé la fréquentation des différents édifices cités dans les questionnaires, nous pouvons désormais nous pencher sur l'usage que feraient les habitants interrogés des patrimoines cités.

Graphique n°35 : Actions patrimoniales

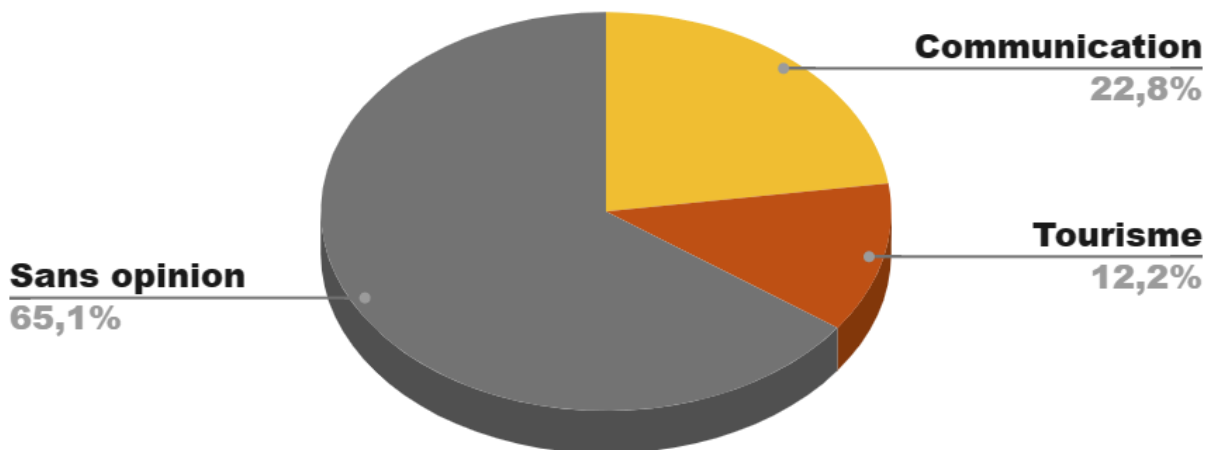
Répartition en pourcentages des actions patrimoniales



De ce fait, nous observons sur ce graphique que principalement les personnes interrogées voient pour ces patrimoines une conservation à 46,2%. Cette conservation montre que les habitants veulent que ces patrimoines durent dans le temps. Par ailleurs, nous voyons de même que la valorisation est aussi mise en avant à 26,9% montrant notamment que certaines personnes voudraient permettre à leur édifice cité une meilleure valorisation au sein de leur commune afin qu'il soit connu du plus grand public. Par ailleurs, nous avons une autre catégorie importante, la réhabilitation de certains patrimoines qui peut être considérée au même niveau que la valorisation. En effet, la réhabilitation a pour but de recouvrer l'estime d'un patrimoine. Ainsi, valoriser un patrimoine engendrera une meilleure estime de celui-ci.

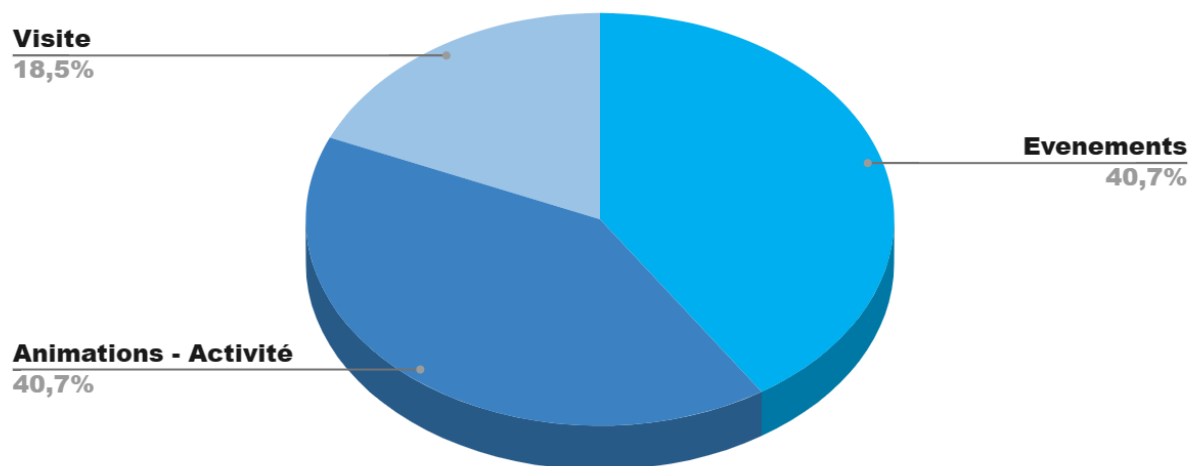
Graphique n°36 : Actions extérieures

Répartition en pourcentage des actions extérieures



Ensuite, pour les actions extérieures, qui est du domaine de la communication, du tourisme, nous observons que la majorité des personnes n'ont aucune opinion sur l'usage qu'elles envisageraient de ces patrimoines, 65,1% seraient sans aucune opinion. La raison pourrait être qu'un manque d'intérêt est perçu par les habitants interrogés. Notamment les églises où certaines personnes voudraient que l'argent soit mis ailleurs plutôt que dans leur restauration. D'autres disent que donner de l'argent à un patrimoine abandonné par la commune et les personnes n'est pas forcément une bonne idée. En outre, le tourisme et la communication peuvent être associés. En effet, une meilleure communication permettra une meilleure mise en avant de l'édifice permettant alors plus de tourisme pour ces lieux.

Répartition en pourcentages des actions liées au publics



Enfin observons ce graphique sur les actions liées au public. Les personnes interrogées seraient globalement en accord pour une meilleure communication sur les édifices et cela passe forcément par la création d'évènements, d'animations ou des visites spécialisés. Ces types d'actions sont souvent cités pour les patrimoines ayant très peu de fréquentation ou pour les patrimoines moins mis en avant par la commune.

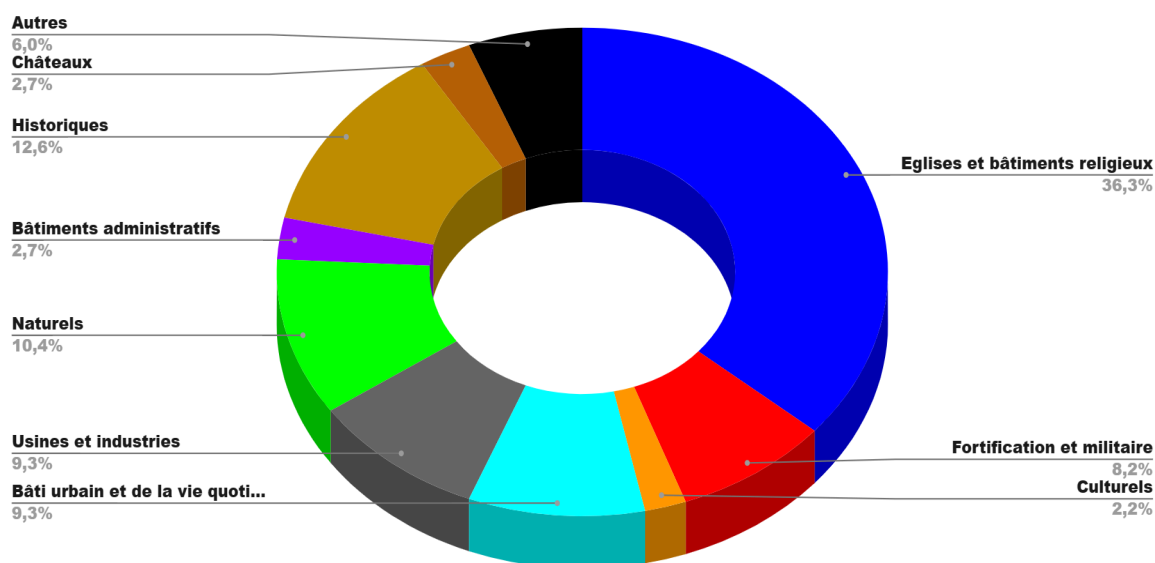
Pour conclure, nous avons pu analyser que principalement les personnes interrogées étaient soit sans opinion pour l'usage qu'ils feraient de leur patrimoine notamment lorsqu'on observe les actions extérieures comprenant le tourisme et la communication. D'autre part, on observe que l'aspect de conservation du patrimoine semble être parmi les priorités des personnes interrogées à hauteur de 46,2% pour les actions patrimoniales. Une autre priorité concerne les actions liées au public et notamment les animations et les évènements (40,7%) que pourraient organiser les patrimoines afin de leur permettre d'accueillir et d'augmenter le nombre de fréquentation à l'année. Les différents types d'usages cités par les personnes interrogées ont pour premier but d'attirer plus de personnes au sein du lieu cité, le second but semble surtout se diriger vers la conservation du lieu et la valorisation du patrimoine cité. Enfin, une autre priorité concerne la communication notamment car le patrimoine cité est soit peu connu soit manque de visibilité à travers la région.

3.4. Hiérarchisation des types d'édifices

Pour avoir une vision plus précise des résultats, nous avons ensuite demandé aux participants de hiérarchiser les types d'édifices selon ce qu'ils préféreraient voir être en priorité conservé et valorisé; ce qui correspond à la question ouverte n°2 : *Parmi ces types de patrimoine, lesquels préférez-vous voir valorisés ? (Ordre hiérarchique de types de catégorie tels que les églises/usines/...)*

Graphique n°38 : Répartition en pourcentage des catégories hiérarchisées

Répartition en pourcentages des catégories hiérarchisées



Avant d'étudier plus précisément le contenu de ce graphique, il est important de décrire ce que nous entendons derrière certaines catégories qui pourraient manquer de clarté.

Ainsi, la catégorie "**Historiques**" va essentiellement concerner les bâtiments et monuments historiques, les personnes interrogées n'ayant pas ou peu précisé ce qu'elles associaient à cela.

Pour la catégorie "**Autres**", cela concerne tous les éléments qui revenaient une fois ou bien pour lesquels il était difficile de créer une catégorie à part entière et représentative. On y retrouve entre autres la pierre bleue, le patrimoine immatériel et liturgique, des moulins mais aussi du patrimoine qualifié d' "économique" ou d' "usage".

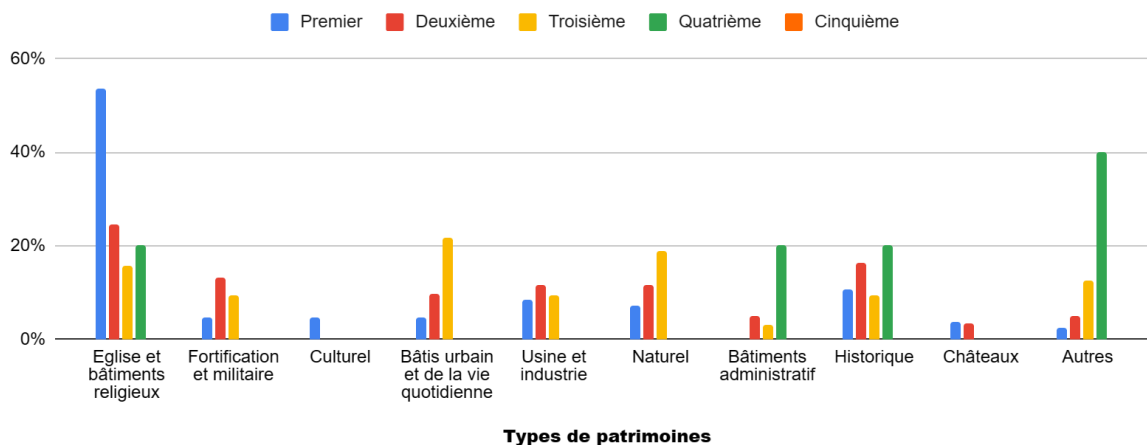
La catégorie "**Bâti urbains et de la vie quotidienne**" regroupe à la fois des écoles, des commerces (anciens comme existant), des salles de sports et des salles des fêtes ; également un kiosque.

Enfin, derrière la catégorie "**Fortifications et militaire**" on y retrouve en majorité des fortifications et des remparts et plus rarement des vestiges de la guerre, des bâtiments militaire et des bunkers

Nous pouvons dès lors observer une large proportion d'édifices cités dans la catégorie "Églises" et "bâtiments religieux" avec 36,3 % sur l'ensemble des propositions hiérarchisées. Ceci vient appuyer l'importance du patrimoine religieux et qui est encore plus souligné dans l'histogramme ci-dessous où il est majoritaire sur l'ensemble des édifices cités en première proposition :

Graphique n°39 : Répartition en pourcentages des catégories hiérarchisées et classées par ordre de citation

Répartition en pourcentage des catégories hiérarchisées et classées par ordre de citation



Le graphique se comprend ainsi : chaque bâton représente la part d'édifices cités pour chaque rang.

Ainsi, pour le premier rang le patrimoine religieux est suivi par le patrimoine historique (12,6%) puis le patrimoine industriel (9,3%).

Pour le second, c'est encore une fois le patrimoine religieux qui apparaît en majorité, suivi par le patrimoine historique, puis a ex-aequo par les patrimoines naturel (10,4%) et industriel.

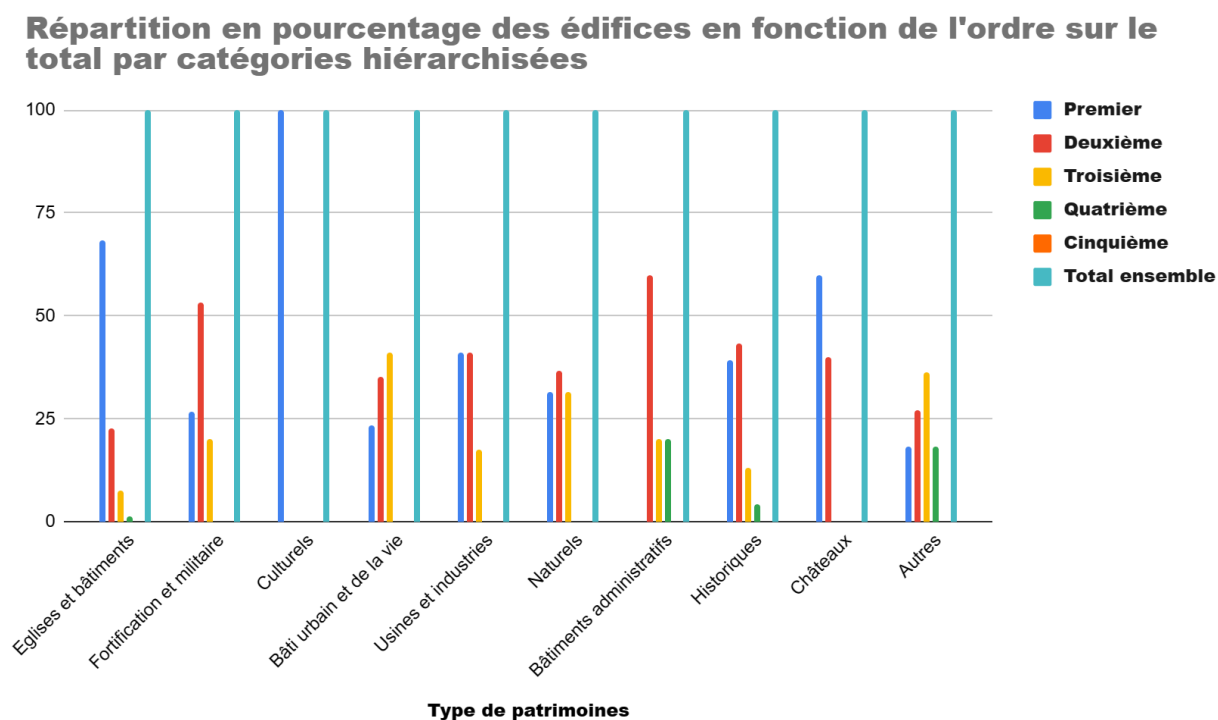
Pour le troisième, cette fois-ci c'est le patrimoine urbain et de la vie quotidienne (9,3%) qui arrive en tête suivi de près par le patrimoine naturel puis par le patrimoine religieux.

Enfin, pour le quatrième c'est la catégorie "**Autres**" (6,0%) qui arrive en majorité suivi sur le même plan par le patrimoine religieux, historique et la catégorie des "Bâtiments administratif" qui représente 2,7 % de la totalité des propositions

On remarque qu'il n'y a pas eu de proposition pour le rang 5.

Il est également intéressant de voir la répartition des édifices, cette fois-ci par rapport au total de leur catégorie respective, c'est à dire voir où se concentre la majorité des édifices en fonction de leur catégorie, grâce au tableau suivant :

Graphique n°40 : Répartition en pourcentage des édifices en fonction de l'ordre sur le total par catégories hiérarchisées



Ainsi, on peut observer pour la catégorie “**Fortification et militaire**”, qui représente 8,2 % de l’ensemble des propositions, que s’il y a peu d’édifices en première position (**Fig. 40**), en revanche c’est la seconde position où ils se concentrent le plus à l’échelle de cette catégorie.

Ensuite, on remarque la même concentration des édifices en position 1 et 2 en ce qui concerne l’ensemble du patrimoine industriel tandis qu’ils sont un peu plus nombreux sur la part des édifices situés en rang 1.

De même, on constate une plus large concentration d’édifices au rang 2 en ce qui concerne le total de la catégorie “**Bâtiments administratifs**” tandis qu’ils représentent 1/5 des édifices classés en rang 4.

Enfin, la majorité des édifices de la catégorie “**Autres**” se concentre en position 2 et 3 quand ils représentent 2/5 des édifices classés en rang 4.

Parmi les 15 lieux les plus cités, on retrouve beaucoup de lieux déjà classés et se sont souvent des lieux bien connus des habitants de la communauté d'agglomération. Cependant, dans ces éléments les plus cités, on ne retrouve pas, ou quasiment pas, la présence du patrimoine industriel alors qu'il est énormément présent sur l'ensemble du territoire. On peut tenter d'expliquer ce phénomène par le fait que la population ne considère pas forcément ce patrimoine industriel comme un patrimoine à protéger ou à préserver.

Ce patrimoine industriel fait parti de la vie des habitants et l'ont toujours connu grâce à un père, un oncle, un frère ou bien un membre de la famille qui y travaillait ce qui peut donner au lieu non pas un sentiment de patrimoine à préserver mais plus un sentiment d'appartenance au monde du travail, un lieu de la vie quotidienne.

On peut se demander également si la faible apparition de ce type de patrimoine dans ce classement pourrait relever de stéréotypes qui ont existé et qui ont tendance à persister dans le temps comme le patrimoine perçu comme relevant toujours des préoccupations des classes favorisées.

Ce patrimoine industriel étant lié au « monde ouvrier », ces populations dites « ouvrières », parmi lesquelles persistent ce genre de stéréotypes, peuvent penser qu'il ne s'agit pas là d'un patrimoine méritant d'être promu ou sauvegardé au même titre qu'un rempart ou une église.

Il persiste donc peut être une idée comme quoi le patrimoine et son accès seraient des privilèges donnés à une classe favorisée ne prenant pas en compte le reste de la population.

On peut également se questionner sur le manque de présence d'éléments relatifs à l'habitat tels que des arts de rues, des structures artistiques ou bien des arts architecturaux. Ces éléments de patrimoine ne sont que très peu voire pas du tout perçus par la population. Alors un élément de réponse quant au pourquoi ce manque d'intérêt ou pourquoi ne pas inclure ces éléments dans le patrimoine serait peut-être que ces éléments pourraient être considérés par la population comme trop récents pour pouvoir être appelés patrimoine. Quand on regarde le classement (graphique 41) des 15 lieux les plus cités, pour la majeure partie, il s'agit d'éléments anciens qui ont « toujours » été présents dans l'environnement de la population. La création ou le rajout, durant le XXème siècle et après, de ces derniers ne correspond pas forcément à la définition que donnent les habitants du patrimoine et de ses différentes formes, telle que la salle Sthrau (7,9% des 15 lieux les plus cités) qui a plus été citée pour le fait d'être une ancienne chapelle du collège des Jésuites que pour son ensemble décoratif en style Art Déco.

Conclusion :

- Récapitulatif des lieux les plus cités :

Graphique n°41 : Graphique représentant les 15 lieux les plus cités par les habitants de Maubeuge et ses alentours.

Graphique représentant les 15 lieux les plus cités par les habitants de Maubeuge et ses alentours

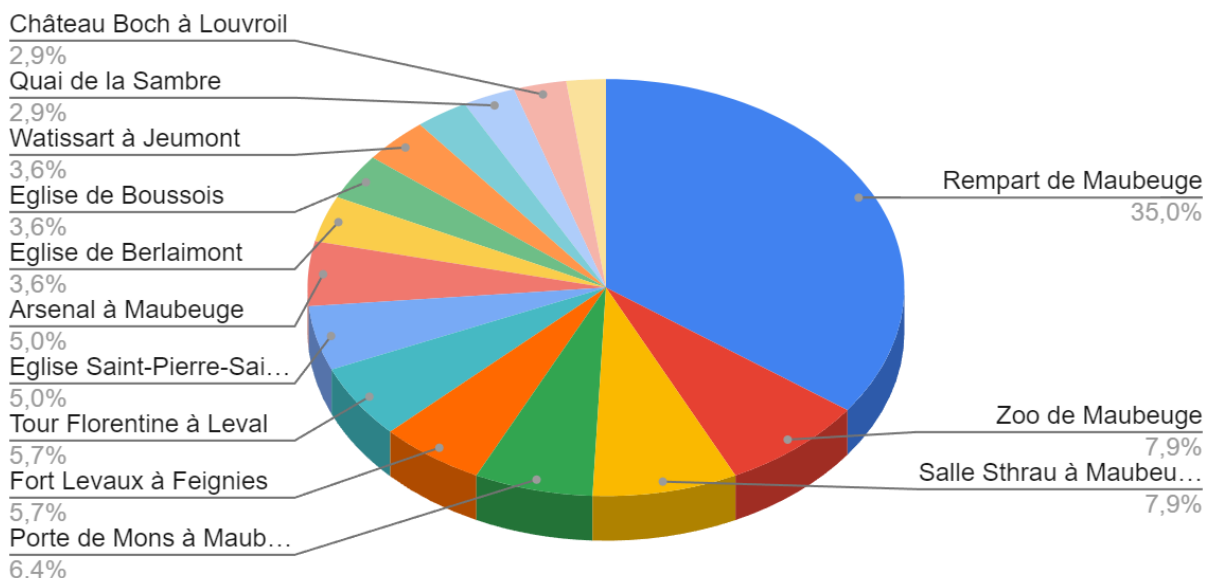


Tableau n°47 : Tableau représentant la récurrence des citations

Les 15 lieux les plus cités	Total citation	Pourcentages
Rempart de Maubeuge	49	35%
Zoo de Maubeuge	11	7,86%
Salle Sthrau à Maubeuge	11	7,86%
Porte de Mons à Maubeuge	9	6,43%
Fort Levaux à Feignies	8	5,71%
Tour Florentine à Leval	8	5,71%
Eglise Saint-Pierre-Saint-Paul à Maubeuge	7	5%
Arsenal à Maubeuge	7	5%
Eglise Saint-Martin de Boussois	5	3,57%

Watissart à Jeumont	5	3,57%
Eglise de Louvroil	4	2,86%
Quai de la Sambre	4	2,86%
Château Boch à Louvroil	4	2,86%
Eglise d'Aibes	3	2,14%
Total	140	100%

Nous pouvons conclure cette enquête sur les éléments patrimoniaux qui ont été les plus cités par les habitants de Maubeuge et des alentours. Nous avons alors en première position les remparts de Maubeuge pour un total de 49 citations (Graphique n°41) et un pourcentage de 35% (Tableau n°47), un nombre conséquent car c'est un lieu connu, caractéristique de la région. En seconde position nous avons le zoo de Maubeuge et la salle Sthrau de Maubeuge qui sont deux lieux particulièrement prisés par les événements et les visites des habitants, ils ont tous les deux été cités 11 fois pour un total de 7,86%. Ensuite, nous avons la porte de Mons à Maubeuge cité 9 fois pour un total 6,43%. De plus, nous avons l'église Saint-Pierre Saint-Paul et l'Arsenal de Maubeuge qui ont été cités 5 fois pour un total de 5%. Dès lors, nous remarquons principalement que les patrimoines se situant à Maubeuge sont les plus cités notamment car plus de personnes ont été interrogées dans cette ville mais aussi car ce sont des lieux touristiques ou de loisirs qui ne se trouvent pas forcément dans d'autres communes comme le zoo ou la salle Sthrau.

Ensuite, nous avons le fort Levaux à Feignies en 5ème position, celui-ci a été cité 8 fois comme la tour Florentine à Leval, ce sont deux lieux et des édifices du patrimoine liés à la frontière et de la vie quotidienne comme le Château Boch à Louvroil cité lui 4 fois à hauteur de 2,86%. De ce fait, ce sont des lieux fortement cités notamment car se sont des lieux facilement reconnaissables par leur hauteur ou leur aspect historique.

Par ailleurs, les lieux religieux sont parmi les lieux les plus cités notamment les églises comme l'église Saint-Michel de Berlaimont, l'église Saint-Martin de Boussois toutes les deux cités 5 fois pour un total de 3,57%, l'église de Louvroil citée 4 fois à hauteur de 2,86 % et enfin l'église d'Aibes citée 3 fois à hauteur 2,14%.

Enfin, Watissart à Jeumont citée 5 fois pour un total de 3,57% faisant partie de patrimoine naturel et notamment des parcs et qui sont ouverts au public et visitables plusieurs fois par an par les habitants interrogés. Puis le quai de Sambre qui lui est cité 4 fois pour un total de 2,86%

Résumé général du dossier :

A travers cette enquête, nous avons pu observer, analyser, interpréter plusieurs résultats sur la commune de Maubeuge et de ses alentours. En effet, nous avons d'abord pris part à une enquête de terrain sur la composition et le nombre d'habitants peuplant les différents secteurs que nous avons définis. Dès lors, une fois la cartographie complète et l'analyse des questionnaires effectués nous avons tiré plusieurs résultats de nos observations. Nous avons identifié que principalement les personnes interrogées venaient de Maubeuge et étaient surtout des personnes retraitées avec des catégories socio-professionnelles diversifiées. Les autres secteurs qui ont été observés étaient surtout des secteurs ruraux composés de plusieurs communes notamment des villages.

Nous avons pu déterminer et analyser à l'aide du questionnaire la connaissance des personnes interrogées sur le patrimoine tout en s'assurant de la fréquence et de l'usage qu'ils pourraient faire des patrimoines qu'ils ont cités. De ce fait, nous avons pu interpréter que les patrimoines liées à la frontières étaient parmi les plus cités comme les remparts de Maubeuge car c'est un lieu touristique qui fait vivre et rayonne à travers la région, le second patrimoine le plus cité correspond aux églises, car ce sont des lieux très reconnaissables pour leur hauteur et leur aspect historique dans toutes les communes aux alentours de Maubeuge.

Une fois l'analyse des fréquences effectuée, nous avons analysé l'usage que feraient les habitants des lieux et édifices qu'ils ont cités. Principalement, ils n'ont aucune opinion par manque d'intérêt des patrimoines qu'ils ont cités, d'autres axent plus leur attentes sur la communication ou la création d'évènements en tout genre au sein des édifices et lieux qu'ils ont cités afin de promouvoir au mieux leur patrimoine.

Ensuite, nous avons hiérarchisé les catégories pour enfin arriver aux 15 lieux les plus cités par les habitants de Maubeuge et des alentours et sans surprise les patrimoines se situant à Maubeuge et les églises sont les patrimoines les plus cités, seules quelques exceptions comme les fort et les châteaux tiennent tête à ces deux types d'édifices.

Enfin, à travers cette enquête nous avons rencontré plusieurs limites à notre travail qui seraient alors judicieux d'approfondir afin d'analyser plus concrètement nos résultats. En effet, l'analyse des fréquentations de certains patrimoines par telle catégorie socio-professionnelle (CSP) aurait pu nous fournir plus d'informations sur la fréquentation de certains lieux. Par exemple, est-ce que les CSP favorisées vont plus fréquenter les zoo que les CSP défavorisées ? Pour quelle raison les CSP favorisées se rendent-elles plus fréquemment dans ce type d'endroit ? Pourquoi les CSP défavorisées ne vont jamais dans ce type de patrimoine ? Il y a-t-il une différence d'usage que feraient les habitants de Maubeuge et de leur alentours sur les patrimoines en fonction de leur catégorie socioprofessionnelle ?

Et après ?

Lors de la réunion du lundi 10 juin, la question de poursuivre l'enquête avait été évoquée. Nous avons alors soulevé le fait que nous n'avions pas pu traiter de l'ensemble des communes de la CAMVS, ce qui nous avait donc amené à faire des choix. Ainsi, il pourrait être intéressant d'effectuer l'enquête dans chaque commune pour mobiliser plus de personnes et permettre une participation active de la population.

En termes de méthodologie, il y a plusieurs points qui peuvent être envisagés. Nous avons souligné nos résultats infructueux en ce qui concerne le porte à porte (les personnes ne sont peut être pas toujours disponibles ou n'osent pas ouvrir par crainte qu'on soit des démarcheurs). En revanche, nous avons proposé l'idée plutôt d'entamer la discussion au sujet de l'atlas du patrimoine au travers d'une distribution de tract. Ceci permet de couvrir une large partie de la population.

De plus, on peut imaginer que ces tracts peuvent porter sur différents aspects que nous allons détailler. En effet, nos enquêtes ont montré une certaine méconnaissance des répondants en ce qui concerne le patrimoine qui se trouve au sein de leur commune et à plus grande échelle au sein de l'agglomération. Nous nous sommes aperçus que les personnes interrogées avaient une méconnaissance du contour de la CAMVS (par exemple on a eu des personnes qui ont cité des édifices ou lieux dans le périmètre du Parc Régional de l'Avesnois mais situé en dehors de la CAMVS).

Les noms de Sars-Poteries, Fourmies ou encore le Val Joly sont ressortis parce qu'ils sont des lieux touristiques de l'Avesnois, et dans la représentation qu'ont les personnes de leur territoire, c'est tout de suite plus parlant, parce qu'à la fois connus, à proximité et aussi parce qu'ils nourrissent un lien affectif pour ces lieux. A contrario, leur commune, leur espace de vie leur est assez méconnu. Là encore, il faut se tourner vers Maubeuge qui concentre d'importants lieux touristiques avec le zoo ou les remparts, mais qui d'une manière fait de l'ombre aux patrimoines des communes aux alentours. Il est donc d'autant plus important d'inscrire un rapport à la culture et au patrimoine dans des pratiques quotidiennes et permettre à chaque commune de renforcer son attractivité.

Ces pratiques peuvent être de l'ordre de la mise en place d'ateliers de concertation ou même de découverte qui interviennent dans un intervalle de temps régulier. Egalement, certains d'entre nous ont effectué un ou des stages au cours de leur cursus dans le domaine de la culture. Nous avons pu ainsi voir comment se mettaient en place des ateliers, des balades ou parcours de visites.

Avec l'expérience que nous avons acquise au travers de nos stages, il peut être aussi intéressant de diversifier ces ateliers, que ce soit un parcours au travers du sport (circuit à vélo ou marche nordique) dont les différentes étapes reprendraient des éléments de patrimoine ou des expositions sur une thématique précise et une signalétique qui lui correspond. De même, un travail avec des scolaires peut être à envisager. En effet, c'est par l'intermédiaire des enfants que l'on peut aussi

intéresser les parents au patrimoine et à la culture par le biais de séances de restitution de projets qu'ils auront réalisés au cours de l'année.

Par exemple, il est possible d'effectuer un travail en collaboration avec un musée ou un site culturel au travers d'une sortie de classe. A la suite de celle-ci les enfants peuvent réaliser une production de leur choix qui permet de restituer ce qu'ils ont appris et qui donnera lieu par la suite à une exposition. Celle-ci permet à la fois de valoriser leur réalisation mais aussi le patrimoine de manière générale afin de le faire connaître.

D'autre part, pour le format des enquêtes nous avons, toujours lors de notre réunion, préconisé de ne pas commencer tout de suite par l'entrée patrimoine qui peut mettre mal à l'aise les répondants mais plutôt de leur présenter certains édifices ou éléments de patrimoine en leur demandant ce qu'ils en pensent (partir du plus général avec les églises pour aller vers des éléments qui font moins sens dans la question du patrimoine comme les industries), pour ensuite leur expliquer que tous ces éléments sont du patrimoine.

En ce qui concerne l'observatoire citoyen nous n'avons pas eu le temps de le présenter à la population, puisque nous avons donné la priorité aux enquêtes sur le terrain.

L'idée présente des avantages (on peut géolocaliser les éléments de patrimoine aux moyens de photos et il y a un côté assez ludique) mais d'un autre côté cela peut paraître "contraignant" et la population n'a pas forcément cet automatisme de prendre en photo ce qui pour eux fait patrimoine. Sur ce point, il faudrait peut-être renforcer la communication mais aussi le présenter sous la forme d'un concours photos avec éventuellement des cadeaux à la clé, pour faire adhérer plus de personnes.

En ce qui concerne les canaux d'informations, les réseaux sociaux sont à la fois un bon moyen de mettre en valeur le patrimoine. Cependant ils ont aussi des limites : est-ce que la population est active sur les réseaux sociaux et en particulier sur la page de leur commune ? A partir de là, il faut pouvoir estimer pour chaque commune si c'est une bonne manière de faire passer les informations sur le patrimoine où s'il faut passer par d'autres moyens (tract, affiches, journal de la ville, etc...).

Si l'idée des réseaux sociaux est retenue, cela peut permettre de valoriser le patrimoine, donner des dates clés pour des ateliers, des balades ou des expositions mais aussi partager un lien google forms qui renvoie éventuellement à une enquête. Là aussi, en terme de méthodologie il peut être intéressant de réduire les questions à réponses longues et de mettre l'accent davantage sur des questions sous forme de case à cocher

Enfin, il faudrait une coopération entre les différentes communes et l'agglomération en impliquant les différents secteurs culturels ainsi que de l'ensemble de la population.

Annexes

Annexe 1 : Questionnaire soumis aux habitants de la Communauté d'Agglomération de Maubeuge Val-de-Sambre

Projet de valorisation du patrimoine – Atlas du patrimoine de la Communauté d'Agglomération Maubeuge Val-de-Sambre.

Nous sommes étudiants en Master Patrimoine et Ressources Territoriales à l'Université de Valenciennes et nous avons été sollicité par la communauté d'Agglomération de Maubeuge pour réaliser une enquête auprès des habitants afin de les aider à réaliser un Atlas du Patrimoine. L'idée est de questionner les habitants des 43 communes de la Communauté d'agglomération dans le but de recenser les lieux symboliques, importants ou identitaires pour eux. Parce que personne n'est mieux placé que les habitants pour définir leur patrimoine local.

Pouvez-vous nous consacrer quelques minutes pour répondre à notre questionnaire ? Nous vous remercions par avance pour l'aide que vous apporterez à notre enquête.

Ce questionnaire est anonyme et ne nécessite aucune signature de votre part.

1. *Citez entre 1 et 5 édifices ou lieux...etc qui vous semblent symboliques de votre territoire et dignes d'être conservés pour le futur et indiquez leur localisation entre parenthèses (ville/nom du lieu etc)::*

-
-
-
-
-

2. **Justification : Pourquoi ce/ces lieux ?**

Expliquez en quelques phrases :

.....
.....
.....
.....

Qu'est-ce que cela représente pour vous ou quelle en est la valeur pour vous (historique, familiale, paysagère...etc) ? Quelle est la signification de cet élément bâti pour vous ?

.....
.....
.....

3. Allez-vous souvent dans ces lieux et pourquoi ?

.....
.....
.....

4. Quels usages pourriez-vous désirer pour ces lieux ?

.....
.....
.....

5. Questions conceptuelles :

C'est quoi le patrimoine pour vous ? En quelques mots :

.....
.....
.....

Quels types de bâtiments et édifices devraient, selon vous, être davantage préservés et valorisés dans la communauté d'agglomération de Maubeuge ?

.....
.....
.....

Parmi ces types de patrimoine, lesquels préféreriez-vous qu'ils soient valorisés ? (définir par classement hiérarchique des catégories type églises/ usines...etc)

1.....

2.....

3.....

4.....

6. Êtes-vous d'accord pour être recontacté pour participer à une réunion au cours de laquelle seront présentés les résultats de l'enquête et où ces résultats pourront être discutés ?

Si oui² :

Mail:

Numéro de téléphone :

7. A des fins d'analyse, quelle est votre commune de résidence au sein de la CAMVS ?

Rue et commune :

8. Vous êtes (choix à entourer):

Une homme / Une femme / Non genré

9. Votre tranche d'âge (choix à entourer) :

- Mineurs
- 18 – 25 ans
- 26 – 45 ans
- 46 – 65 ans
- Plus de 65 ans

Votre situation professionnelle ?

.....

1 Ordre de fréquence : tous les jours / plusieurs fois par semaine / plusieurs fois par mois / plusieurs fois par an.

2 Veuillez remplir au moins une seule information sur les deux (mail OU téléphone).

A noter que ce questionnaire papier a donné lieu à la création d'un google forms pour nous permettre d'y concentrer l'ensemble des résultats sur une même base de données afin d'établir nos statistiques. Egalement, dans ce google forms apparaissent deux questions supplémentaires et qui sont :

Question ouverte 3 : Si pas de réponses aux questions précédentes

3.1 Pour vous, les usines, est-ce du patrimoine ? Pourquoi ?

3.2 Pour vous, les cités ouvrières, est-ce du patrimoine

Annexe 2 : Liste des catégories de patrimoines et leur exemple

Catégories de patrimoine	Définitions des catégories au travers des éléments qui les composent
Patrimoine Culturel	Concernant le patrimoine associé aux éléments de culte comme les églises, les chapelles, les abbayes, les calvaires, les oratoires et les béguinages.
Patrimoine lié à la frontière	L'intitulé est repris de la typologie du patrimoine bâti en Val de Sambre produite par la CAUE du Nord. On y retrouve dès lors : les remparts, les forts, les arsenaux, mais aussi les portes et les places que nous avons rajoutés.
Édifices rattachés aux loisirs et à la culture	Concerne les éléments du patrimoine tels que les musées, cinémas, salles, médiathèque, lieux culturels et de loisirs, ainsi que l'office du tourisme.
Édifices de la vie quotidienne	Regroupe les éléments tels que les mairies, les écoles, les gares, les hôpitaux, le site de la communauté d'agglomération, les maisons mais également des éléments d'architecture et des spécificités locales comme les vitraux de Boussois.
Patrimoine industriel	Rassemble en grande majorité les usines suivies par les carrières, les friches industrielles, l'habitat ouvrier.
Patrimoine naturel et fluvial	Regroupe l'ensemble des zoos, bocages, parcs ainsi que les éléments rattachés à la Sambre comme ses quais, ses bords, ses passages mais aussi ses bras morts
Édifices agricoles	Concernent uniquement les moulins
Édifices d'apparat et mémoriels	Nous avons fait le choix ici de regrouper les typologies "édifices d'apparats" et "édifices mémoriels" de la CAUE du Nord. Ceci comprend donc : les kiosques, les candélabres, les monuments ainsi que les stèles.
Châteaux	Regroupe les châteaux
Bunker	Regroupe les bunkers
Autres	Concerne les éléments où l'information était incomplète ou bien en dehors du périmètre d'étude comme le "caillou qui bique" à Honnelle en Belgique