

DE STUYVERIJ

SOCIALE INNOVATIE
INNOVATION SOCIALE

PARTONS 2.0 TUSSENTIJD VERSLAG

PARTONS 2.0 RAPPORT INTERMÉDIAIRE



Flandria Rhei
Partons 2.0

DE STUYVERIJ

TUSSENTIJD'S RAPPORT - NL

PAGINA 3

Opgemaakt voor: Partons 2.0

Opdracht: Begeleiding projecten
innovatie in landelijke
dienstverlening

Datum: 27/01/2020

RAPPORT INTERMÉDIAIRE - FR

PAGE 19

Établi pour : Partons 2.0

Marché : Accompagnement de
projets « innovation
dans les services ruraux »

Date : le 27/01/2020

BIJLAGEN / ANNEXES

PAGINA 31 / PAGE 31



TUSSENTIJD'S RAPPORT

Partons 2.0 is een project van het grensoverschrijdend Interreg V-programma France-Wallonie-Vlaanderen. De doelstelling van Partons 2.0 is om de bevolking en inwoners actiever te betrekken in de ontwikkeling van hun streek. Burgerparticipatie is dus de kern. Er wordt gefocust op dienstverlening, zowel publieke als commerciële.

Projectleider van Partons 2.0 is de provincie West-Vlaanderen. Partners zijn:

- Regionaal Landschap Westhoek (RLW)
- Erfgoedcel C07
- EGTS West-Vlaanderen/Flandre-Dunkerque-Côte d'Opale
- AGUR
- Conseil d'Architecture d'Urbanisme et de l'Environnement du Nord (CAUE)
- Conseil Départemental du Nord (CD59)
- Espaces naturels régionaux (ENRx)
- Parc Naturel Régional des Caps et Marais d'Opale (PNRCMO)
- Communauté de Communes de Flandre Intérieure (CCFI)
- Communauté de Communes des Hauts de Flandre (CCHF)

In juni 2018 werd de Stuyverij geëngageerd als studie bureau of 'ervaringsbureau' om in totaal 25 projecten te begeleiden die innovatieve dienstverlening willen organiseren in een landelijk gebied (Westhoek, West-Vlaanderen - Noord-Frankrijk). De taak van de Stuyverij is in de eerste plaats om deze projecten te begeleiden bij de ontwikkeling van een participatieve aanpak en om een grensoverschrijdende uitwisseling te stimuleren.

Het begeleidingstraject van de projecten geselecteerd in de eerste projectoproep van Partons 2.0 door de Stuyverij is afgerond. De tweede oproep werd door verschillende partners van Partons 2.0 gelanceerd en het tweede begeleidingstraject is gestart, met de nodige leerpunten uit de eerste ronde.

OPZET



Dit tussentijdse verslag schetst de historiek van het begeleidingstraject door de Stuyverij, niet alleen van de projecten maar ook van de partners van Partons 2.0 in de zoektocht naar de beste participatieve aanpak. Het geeft een overzicht van de geselecteerde projecten, de innovatieve diensten die zij willen ontwikkelen en hun traject tot nu toe.

Met de projectfiches, de presentaties en de adviezen die de Stuyverij al heeft verstrekt binnen Partons 2.0 krijgt de lezer een goed beeld van de stand van zaken en de leerpunten die zullen toegepast worden op de tweede oproep.

TRAJECTBEGELEIDING DE STUYVERIJ

HISTORIEK ALGEMEEN

DE GESELECTEERDE PROJECTEN:

De geselecteerde projecten tekenden in op diverse oproepen gelanceerd door diverse partners:

- **Provincie West-Vlaanderen:** gemeente Kortemark, De Groene Kans (Diksmuide), Vrije Tijd Anders (Poperinge), Wijk d'Achte (De Panne), Watou
- **ENRx:** gemeentes Baincthun, Beaudignies, Boussières-sur-Sambre, Quiévrechain, en de organisatie Nos Jardins de Campagne (Landas)
- **CCFI:** gemeentes Oudezeele, Meteren, Nieppe
- **PNRCMO:** communauté de communes Terre des deux Caps

Enkele projecten werden niet geselecteerd, of werden aanvankelijk geselecteerd en uiteindelijk na een eerste interview niet weerhouden:

- Recques-sur-Hem, Poix du Nord (ENRx)
- Kemmel (Provincie West-Vlaanderen)

Het project uit Watou haakte af in een vroeg stadium van het traject.

De projectfiches en analyse van elk project zijn te vinden in de bijlage (16). Elk project kreeg ook een aparte projectfiche op het [digitaal platform S-Pass](#).

DE AANPAK VAN DE STUYVERIJ:

De Stuyverij begon haar begeleidingstraject met een voorstelling van haar aanpak op 30 mei 2018 en deelname aan de jury voor de eerste projectoproep op 25 juni 2018. Zoals vooropgesteld in de offerte, organiseerde de Stuyverij nadien interviews met de verschillende projecthouders en begon het aan de uitwerking van het collectieve begeleidingstraject.

In de vorige fase van het project werd een punctuele begeleiding geboden in een aantal projecten door het bureau Maat-Ontwerpers (zie rapport december 2018). De voorziene participatie was gericht op een specifiek resultaat en concentreerde zich op enkele welbepaalde momenten. Dergelijke begeleiding werd in de tweede fase geboden door specifieke studie bureaus voor de projecten, vooral aan Franse zijde:

TRAJECTBEGELEIDING DE STUYVERIJ

- 
- ENRx engageerde het bureau Les Saprophytes
 - CCFI engageerde de bureaus Verdi en Ad'Auc
 - PNRCMO engageerde het bureau Voix Active

De Stuyverij heeft, als bureau dat de grensoverschrijdende inzichten stimuleert en verzamelt binnen Partons 2.0, participatie eerder opgevat als een continu proces: een set van vaardigheden en een mentaliteit die men moet aanleren. Participatie beperkt zich niet tot één enkel moment, als ze echt moet leiden tot mede-eigenaarschap van burgers in diensten in een landelijk milieu. Daarom heeft de Stuyverij een reeks ateliers voorgesteld waar de projecthouders zich de basisprincipes van participatief werken eigen kunnen maken.

Op welk niveau kunnen (mede)burgers participeren? Wat is precies het doel van die participatie voor mijn gemeente, mijn organisatie? Hoe ga ik duurzaam aan de slag met de resultaten uit de participatie? De Stuyverij wil de verschillende projecthouders – lokale besturen, bewonersplatformen, vzw's en feitelijke verenigingen – stimuleren om zich die vragen te stellen.

DOELSTELLINGEN, HINDERNISSSEN EN DRIJFVEREN VASTGESTELD TIJDENS HET TRAJECT

VOOR HET BEGELEIDINGSTRAJECT:

ONDUIDELIJKE OPDRACHT EN ROLVERDELING:

Na opstart van het traject bleek dat de rol van de externe bureaus (de Stuyverij + begeleidingsbureaus projecten) onvoldoende duidelijk was. Dit zorgde voor een moeizamere communicatie met de projecthouders en vertraging door de nood om de taken van alle bureaus verder uit te klaren. De doelstellingen voor de Stuyverij werden opnieuw gedefinieerd en voorgesteld aan de partners op 12/9/2018 (zie bijlage 1). De Stuyverij zou vooral instaan voor vorming aan de projecthouders en grensoverschrijdende ontmoeting, en analyse. Daarnaast zou de Stuyverij ook advies geven aan de partners bij de selectie van de lokale studiebureaus. We kunnen stellen dat de begeleiding pas echt op gang kwam vanaf begin 2019.

TIMING:

Het collectieve begeleidingstraject werd pas uitgerold nadat de projecten geselecteerd waren. Daardoor waren verschillende projecthouders niet voorbereid op deelname aan collectieve sessies en konden ze zich hiervoor niet vrijmaken. Verschillende projecthouders gaven achteraf aan te betreuren dat ze niet hadden kunnen deelnemen aan alle sessies.

BEGRIIP VAN DE TERM 'PARTICIPATIE':

Niet alle projecthouders hadden voldoende begrepen dat participatie een belangrijk element was van hun traject. Het begrip 'participatie' wordt ook niet door iedereen op dezelfde manier begrepen. Zelfs onder de partners van Partons 2.0 was er geen volledige overeenstemming over welke 'participatie' men precies voor ogen had.

Tijdens het Comité Interopérateur van 5/12/2018 besteedde de Stuyverij hier bijzondere aandacht aan (zie bijlage 2). Volgens de Stuyverij is er niet één 'correcte' definitie van participatie, maar is het vooral erg belangrijk om als projecthouder te weten welke vorm van participatie men voor ogen heeft.

Voor de tweede oproep formuleerde de Stuyverij een advies om te leren uit de hindernissen uit de eerste oproep (zie bijlage 6).

CONCRETE HISTORIEK

30/05/2038	Voorstelling Werkwijzen: De Stuyverij
25/06/2018	Deelname jury: projectoproep 1
Juli – Nov '18	Interviews met projecthouders: Face to face & telefonisch
12/09/2019	Bijeenkomst operatoren: Herbekijken en fijnstellen oproep
25/10/2018	Stuyflab 1 – België (Diksmuide): Introductie en Feedbacktraining
05/12/2018	Bijeenkomst operatoren: Overzicht van de projecten en hun noden
17/01/2019	Stuyflab 1 – Frankrijk (Lille): Introductie en Feedbacktraining
31/01/2019	Stuyflab 2 – Grensoverschrijdend (Nieppe): Communicatie en doelstellingen van het project
18/02/2019	Stuyflab 3 – Grensoverschrijdend (De Panne): Stakeholders in kaart brengen en co-creatie
21/02/2019	Bijeenkomst operatoren: Stand van zaken en 2 ^{de} oproep
05/03/2019	Bijeenkomst operatoren: Voorbereiding 2 ^{de} oproep
26/03/2019	Stuyflab 4 – Grensoverschrijdend (Terre des 2 caps): Een participatieve sessie ontwerpen
04/04/2019	Openbare vergadering (Nieppe): Bijgewoond door vertegenwoordigster van De Stuyverij
23/05/2019	Stuyflab 5 – Grensoverschrijdend (Kortemark): Resultaten van de participatie oogsten
09/06/2019	Bevraging publiek Terre des 2 caps: Bijgewoond door vertegenwoordigers van De Stuyverij
19/08/2019	Voorbereiding terugkoppeling: Publieksparticipatie in Oudezeele. Bijwonen vergadering en advies
02/10/2019	Terugkoppeling resultaten: publieksparticipatie in Oudezeele. Bijgewoond De Stuyverij

Andere momenten van voorbereiding en participatie vonden plaats in andere projecten, met en zonder begeleiding van een studiebureau. Deze lijst vermeldt enkel de momenten waarop de Stuyverij aanwezig was.

Naast deze specifieke momenten werden alle projecten telkens opgebeld door de Stuyverij tussen de verschillende Stuyflabs voor een stand van zaken en om te polsen of bijkomende ondersteuning nodig was.

BEELDMATERIAAL



DOELSTELLINGEN, HINDERNISSEN EN DRIJFVEREN VAN DE VERSCHILLENDE PROJECTEN

Een overzicht van de doelstellingen, drijfveren en hindernissen werd na interview van alle projecten voorgesteld aan de partners op 5/12/2018. Het overzicht en de conclusies zijn beschikbaar in bijlagen 2 en 3. De evolutie van de drijfveren en hindernissen van de individuele projecten zal besproken worden in het eindrapport.

WELKE DIENSTEN STELLEN DE PROJECTEN VOOR:

De diensten voorgesteld door de verschillende geselecteerde projecten zijn erg divers.

1) INZETTEN OP EEN BETERE LEEFOMGEVING ALS DIENSTVERLENING:

In de initiële projecten stelden 9 projecten een herbestemming of een heraanleg van de open ruimte voor, om een betere leefomgeving te creëren voor hun inwoners en/of het dorp aantrekkelijker te maken voor bezoekers. Al deze projecthouders zijn gemeenten, 8 Franse (**Baincthun, Beudignies, Boussières-sur-Sambre, Méteren, Nieppe, Oudezeele, Quiévrechain en Terre des 2 Caps**) en 1 Belgische (**Kortemark**).

De achterliggende bedoeling van deze projecten is om bewoners meer te betrekken bij de gemeente, en overstijgt dus de inrichting van de openbare ruimte zelf. Gemeenten willen dat bewoners beter kunnen uitdrukken wat ze wensen, maar nadien ook meer zorg dragen voor de open ruimte en ze misschien zelfs mee beheren. Meer ontmoeting, meer sociale cohesie en een betere leefomgeving zijn de meest geciteerde doelstellingen.

- Voor 1 van deze projecthouders (**Baincthun**) heeft het oorspronkelijke projectidee van herinrichting van een terrein verschoven naar promotie van groen toerisme in de gemeente.

- Voor 1 van deze projecthouders (**Terre des 2 Caps**) is een mentaliteitswijziging naar meer zachte mobiliteit eigenlijk de belangrijkste doelstelling van het project.

DOELSTELLINGEN, HINDERNISSEN EN DRIJFVEREN VAN DE VERSCHILLENDE PROJECTEN

2. DIVERSE DIENSTVERLENING VANUIT ORGANISATIES:

De focus van organisaties die een project indienden lag minder op de publieke ruimte zoals in de voorgaande projecten:

- Het project van **Commune de Landas** heeft nog wel een link met de openbare ruimte, met haar doelstelling om inwoners meer bewust te maken van de bijdrage die hun tuinen leveren aan het openbare landschap en aan de ecologie in de gemeente.
- **De Groene Kans** wil meer verschillende doelgroepen betrekken bij de herbestemming van een oude boerderij op een provinciaal domein in Diksmuide.
- **Wijk d'Achte** wil in De Panne de deeleconomie stimuleren als een onderlinge dienstverlening tussen bewoners.
- **Vrije Tijd Anders** zoekt naar manieren om vrijetijdsactiviteiten voor mensen met een beperking te laten dragen door lokale vrijwilligers.
- In **Watou** willen enkele bewoners de administratieve dienstverlening voor minder mobiele inwoners verbeteren.

CONCRETE INNOVATIE TIJDENS HET TRAJECT

OP VLAK VAN DIENSTVERLENING

In mei 2019 (laatste moment waarop de projecten uit de eerste projectoproep gecontacteerd zijn) is de meerderheid van de projecten nog in een initiële fase van overleg en raadpleging van de bevolking. Het is dan nog te vroeg om al te spreken van bijkomende innovaties die tijdens het traject zijn ontstaan.

Wel hebben verschillende projecten hun doelstellingen verfijnd en specifieke accenten gelegd. Zo is de nadruk op de mentaliteitswijziging rond mobiliteit verscherpt in **Terre des 2 Caps**, concentreert de bewonersgroep van **Wijk d'Achte** zich voorlopig op de uitbouw van een repair café, en is voor **Vrije Tijd Anders** de vraag naar een goed evenwicht tussen professionals en vrijwilligers duidelijk naar boven gekomen.

CONCRETE INNOVATIE TIJDENS HET TRAJEKT

OP VLAK VAN METHODIEK:

De input van de Stuyverij wordt door de meeste projecten op dit moment nog verwerkt, en de impact is dus nog niet voldoende duidelijk.

Verschillende projecten hebben de tools toegepast die tijdens de ateliers zijn aangereikt of zijn dat van plan (zowel technische tools als Trello als instrumenten voor de methodiek). In het laatste Stuyflab gaven de deelnemers aan dat ze de volgende tools het meest hadden geapprecieerd: het partnerschapscanvas (4 hadden het gebruikt, 5 willen dat doen in de toekomst), het participatiecanvas (3 hebben het toegepast, 4 willen dat doen) en de techniek van de 'persona's' om doelgroepen te visualiseren (2 hebben het toegepast, 5 willen dat doen).

Na afloop van de Stuyflabs werd een online bevraging uitgestuurd. De antwoorden liepen gelijk met de antwoorden die ook in het Stuyflab werden gegeven. De appreciatie voor de labs lag hoog (gemiddeld 4/5). Daarnaast gaven verschillende deelnemers aan dat ze een combinatie van de collectieve labs en individuele begeleiding het meest zouden appreciëren (bijlage 14). In het eindrapport kan gespeild worden of die combinatie inderdaad goed gewerkt heeft voor de projecthouders die beide vormen van begeleiding hebben gekregen.

De Stuyverij gaf ook op vraag individueel advies aan enkele projecten. Vaak gingen de adviezen over meer bottom-up en minder sturend te werk gaan, meer ruimte laten voor kleine experimenten, meer aandacht besteden aan de identificatie van het probleem alvorens naar de oplossing over te gaan.

Voorbeeld: **Terre des 2 Caps, Baincthun**. Deze gesprekken vonden plaats op een moment waarop de rol van de Stuyverij al verduidelijkt was voor alle partners én de projecthouders.

Onduidelijkheid over de rol van de Stuyverij heeft in het begin van het traject een aantal gesprekken moeizamer doen verlopen. Zo haakten de projecten van **Watou** en **Beudignies** vrij vroeg af voor het collectieve gedeelte. Dit is dan ook een belangrijk leerpunt dat we meenemen naar de tweede cyclus: het traject en ieders rol moeten van bij de start duidelijk zijn voor studiebureau, partners én projecthouders.

CONCRETE INNOVATIE TIJDENS HET TRAJECT



OP VLAK VAN METHODIEK:

Aan de positieve kant stellen we vast dat vertegenwoordigers van Oudezeele (afwezig in de eerste ronde) interesse tonen om deel te nemen aan de ateliers in de tweede projectronde, net als vertegenwoordigers van de burgerraad van Nieppe (dat in de eerste ronde vertegenwoordigd werd door verkozenen en ambtenaren van de gemeente).

Een diepgaand gesprek met de projecthouders aan het eind van de missie van de Stuyverij zal nog meer verduidelijken welke input van de Stuyverij het meest werd gewaardeerd en toegepast. Op dat moment kan ook gepeild worden naar de samenwerking met het lokale studiebureau en hoe de verschillende vormen van begeleiding op elkaar aansloten.

Naast advies aan projecthouders zelf, heeft de Stuyverij ook advies gegeven aan de projectpartners in Partons 2.0: in verband met gunningsprocedures voor de externe bureaus die de participatie op het terrein begeleiden, en in verband met de tweede projectoproep. De adviezen zijn terug te vinden in de bijlage.

Een overleg met het studiebureau les Saprophytes, begeleider op het terrein van de projecten onder begeleiding van ENRx, ging door op 30 april 2019. Er werden afspraken gemaakt rond informatie-uitwisseling.

OVERZICHT CONCREET INDIVIDUEEL ADVIES

AAN DE PROJECTHOUDERS:

13/11/2018	PNRCMO: Telefoongesprek advies cahier des charges voor extern bureau
06/12/2018	Beaudignies Interview: begrepen als een adviesgesprek door projecthouder
14/02/2019	Wijk d'Achte: Voorbereiding Stuyflab + Gesprek
26/02/2019	Terre des 2 caps: Adviesgesprek in Saint Omer met adviesbureau en PNRCMO
26/03/2019	Terre des 2 Caps: Opvolgingsgesprek met gemeenteraadslid ivm hun publieksmoment
26/03/2019	Baincthun: Adviesgesprek
09/06/2019	Terre des 2 caps: Bezoek aan publieksmoment van De Stuyverij
19/08/2019	Oudezele: Adviesgesprek i.v.m publieksmoment

Daarnaast hebben alle projecthouders die aanwezig waren op de Stuyflabs daar advies gekregen van hun collega's projecthouders. Ook de follow-up gesprekken per telefoon waren vaak momenten van advies. Dit ging meer over kleinere suggesties en minder over het volledige projectopzet.

OVERZICHT CONCREET INDIVIDUEEL ADVIES

AAN DE PROJECTPARTNERS:

Zie bijlage 5 PNRCMO: Technisch advies opdracht extern bureau

Zie bijlage 4/8 Provincie West-Vlaanderen: Noden projecthouders en bijkomende ondersteuning
/ input 2^{de} projectoproep

Zie bijlage 7 CCFI: input 2^{de} projectoproep

RAPPORT INTERMÉDIAIRE

Partons 2.0 est un projet du programme transfrontalier Interreg V France-Wallonie-Vlaanderen qui vise à impliquer plus activement la population et les habitants dans le développement de leur région. La participation citoyenne est donc la clé. On se concentre sur la prestation de services, tant publics que commerciaux.

Le chef de file de Partons 2.0 est la province de Flandre occidentale. Les partenaires sont :

- L'asbl Regionaal Landschap West-Vlaamse Heuvels (RLWH)
- Erfgoedcel C07
- Le GECT West-Vlaanderen/Flandre-Dunkerque-Côte d'Opale
- L'AGUR
- Le Conseil d'Architecture, d'Urbanisme et de l'Environnement du Nord (CAUE)
- Le Conseil Départemental du Nord (CD59)
- Les Espaces naturels régionaux (ENRx)
- Le Parc Naturel Régional des Caps et Marais d'Opale (PNRCMO)
- La Communauté de Communes de Flandre Intérieure (CCFI)
- La Communauté de Communes des Hauts de Flandre (CCHF)

En juin 2018, De Stuyverij a été engagé comme bureau d'étude ou « bureau d'expérience » pour accompagner un total de 25 projets qui visent à organiser des services innovants dans une région rurale (Westhoek, Flandre occidentale, Nord de la France). La mission de De Stuyverij consiste en premier lieu à accompagner ces projets dans le cadre du développement d'une approche participative et à stimuler un échange transfrontalier.

Le parcours d'accompagnement des projets sélectionnés lors du premier appel à projets de Partons 2.0 a été finalisé par De Stuyverij. Le deuxième appel à projets a été lancé par différents partenaires de Partons 2.0 et le deuxième parcours d'accompagnement a été entamé sur la base des enseignements nécessaires tirés du premier tour.

OBJET



Ce rapport intermédiaire retrace l'historique du parcours d'accompagnement réalisé par De Stuyverij, non seulement en ce qui concerne les projets mais aussi les partenaires de Partons 2.0 dans la quête de la meilleure approche participative. Il donne un aperçu des projets sélectionnés, des services innovants qu'ils entendent développer, ainsi que de leur parcours jusqu'à aujourd'hui.

Grâce aux fiches de projets, aux présentations et aux conseils déjà fournis par De Stuyverij dans le cadre de Partons 2.0, le lecteur se forge une idée correcte de la situation et des enseignements qui seront appliqués dans le cadre du deuxième appel à projets.

PARCOURS D'ACCOMPAGNEMENT DE STUYVERIJ

HISTORIQUE GÉNÉRAL

LES PROJETS SÉLECTIONNÉS :

Les projets sélectionnés souscrivaient à divers appels lancés par divers partenaires :

- **La Province de Flandre occidentale** : commune de Kortemark, De Groene Kans (Dixmude), Vrije Tijd Anders (Poperinge), Wijk d'Achte (La Panne), Watou
- **Les ENRx** : communes de Baincthun, Beaudignies, Boussières-sur-Sambre, Quiévrechain, et l'organisation Nos Jardins de Campagne (Landas)
- **La CCFI** : communes d'Oudezeele, Meteren, Nieppe
- **Le PNRCMO** : communauté de communes Terre des deux Caps

Quelques projets n'ont pas été sélectionnés ou ont été sélectionnés au début pour finalement ne pas être retenus après une première interview :

- Recques-sur-Hem, Poix du Nord (ENRx)
- Kemmel (Province de Flandre occidentale)

Le projet de Watou s'est retiré à un stade précoce du parcours.

Les fiches de projets et l'analyse de chaque projet figurent en annexe (16). Chaque projet s'est également vu attribuer une fiche de projet distincte sur la [plateforme numérique S-Pass](#).

L'APPROCHE DE DE STUYVERIJ :

De Stuyverij a débuté son parcours d'accompagnement par une présentation de son approche le 30 mai 2018 et une participation au jury pour le premier appel à projets le 25 juin 2018. Comme proposé dans l'offre, De Stuyverij a ensuite organisé des interviews avec les différents porteurs de projets et entamé l'élaboration du parcours d'accompagnement collectif.

Dans la phase précédente du projet, un accompagnement ponctuel a été offert dans un certain nombre de projets par le bureau Maat-Ontwerpers (voir rapport de décembre 2018). La participation prévue était axée sur un résultat spécifique et se concentrait sur quelques moments bien précis. Un tel accompagnement a été proposé dans la deuxième phase par des bureaux d'étude spécifiques pour les projets, surtout du côté français :

PARCOURS D'ACCOMPAGNEMENT DE STUYVERIJ

- 
- Les ENRx ont engagé le bureau Les Saprophytes
 - La CCFI a engagé les bureaux Verdi et Ad'Auc
 - Le PNRCMO a engagé le bureau Voix Active

De Stuyverij, en tant que bureau qui stimule et collecte les points de vue transfrontaliers dans le cadre de Partons 2.0, concevait la participation plutôt comme un processus continu : un ensemble d'aptitudes et une mentalité qu'il faut apprendre. La participation ne se limite pas à un moment précis, si elle doit vraiment déboucher sur une copropriété de citoyens dans les services en milieu rural. C'est pourquoi De Stuyverij a proposé une série d'ateliers où les porteurs de projets peuvent s'approprier les principes de base du travail participatif.

À quel niveau les (co)citoyens peuvent-ils participer ? Quel est précisément le but de cette participation pour ma commune, mon organisation ? Comment appliquer les résultats de la participation de manière durable ? De Stuyverij entend stimuler les différents porteurs de projets - administrations locales, plateformes d'habitants, asbl et associations de fait - à se poser ces questions.

OBJECTIFS, OBSTACLES ET MOTIVATIONS CONSTATÉS PENDANT LE PARCOURS

POUR LE PARCOURS D'ACCOMPAGNEMENT :

MISSION ET RÉPARTITION DES RÔLES AMBIGUËS :

Après le lancement du parcours, il s'est avéré que le rôle des bureaux externes (De Stuyverij + bureaux d'accompagnement des projets) n'était pas assez clair, ce qui a compliqué la communication avec les porteurs de projets et provoqué un retard dû à la nécessité de clarifier les tâches de tous les bureaux. Les objectifs pour De Stuyverij ont été redéfinis et présentés aux partenaires le 12/09/2018 (voir annexe 1). Ainsi, De Stuyverij était essentiellement chargé de dispenser une formation aux porteurs de projets, d'organiser une rencontre transfrontalière et de réaliser une analyse. De plus, De Stuyverij devait aussi conseiller les partenaires lors de la sélection des bureaux d'étude locaux. Nous pouvons affirmer que l'accompagnement n'a vraiment démarré que début 2019.

CALENDRIER :

Le parcours d'accompagnement collectif n'a été déployé qu'après la sélection des projets. Dès lors, plusieurs porteurs de projets n'étaient pas préparés à participer à des sessions collectives et n'ont pas pu se libérer pour ce faire. Plusieurs porteurs de projets ont déclaré par la suite regretter ne pas avoir pu participer à toutes les sessions.

NOTION DE « PARTICIPATION »

Tous les porteurs de projets n'avaient pas suffisamment compris que la participation était un élément important de leur parcours. La notion de « participation » n'est pas non plus comprise de la même manière par tout le monde. Même parmi les partenaires de Partons 2.0, il n'y avait pas d'accord unanime sur la « participation » qu'on avait en perspective.

Pendant le Comité Interopérateur du 05/12, De Stuyverij y a consacré une attention particulière (voir annexe 2). Selon De Stuyverij, il n'y a pas de définition « correcte » de la participation, mais il est surtout très important de savoir en tant que porteur de projets quelle forme de participation on souhaite mettre en place.

Pour le deuxième appel à projets, De Stuyverij recommandait de tirer les leçons des obstacles du premier appel à projets (voir annexe 6).

HISTORIQUE CONCRET

- le 30/05/2018 Présentation des Méthodes de travail de De Stuyverij
- le 25/06/2018 Participation au jury de l'appel à projets 1
- juillet – nov. Interviews avec les porteurs de projets Face à face & par téléphone
- le 12/09/2018 Réunion des opérateurs: Réévaluation et affinement de l'appel
- le 25/10/2018 Stuyflab 1 – Belgique (Dixmude): Introduction et Formation en feed-back
- le 05/12/2018 Réunion des opérateurs: Aperçu des projets et de leurs besoins
- le 17/01/2019 Stuyflab 1 – France (Lille): Introduction et Formation en feed-back
- le 31/01/2019 Stuyflab 2 – Sur le plan transfrontalier (Nieppe): Communication et objectifs du projet
- le 18/02/2019 Stuyflab 3 – Sur le plan transfrontalier (La Panne): Cartographie des parties prenantes et cocréation
- le 21/02/2019 Réunion des opérateurs: État des lieux et 2e appel à projets
- le 05/03/2019 Réunion des opérateurs: Préparation du 2e appel à projets
- le 26/03/2019 Stuyflab 4 – Sur le plan transfrontalier (Terre des 2 caps): Création d'une session participative
- le 04/04/2019 Réunion publique (Nieppe): Présence de la représentante de De Stuyverij
- le 23/05/2019 Stuyflab 5 – Sur le plan transfrontalier (Kortemark): Récolte des résultats de la participation
- le 09/06/2019 Enquête auprès du public Terre des 2 caps: Présence des représentants de De Stuyverij
- le 19/08/2019 Préparation du feed-back relatif à la participation du public à Oudezeele Présence à la réunion et fourniture de conseils
- le 02/10/2019 Feed-back sur les résultats de la participation du public à Oudezeele Présence d'un représentant de De Stuyverij

D'autres moments de préparation et de participation ont eu lieu dans le cadre d'autres projets, avec et sans l'accompagnement d'un bureau d'étude. Cette liste mentionne uniquement les moments impliquant la présence de De Stuyverij.

Outre ces moments spécifiques, tous les projets ont à chaque fois été contactés par De Stuyverij entre les différents Stuyflabs pour un état des lieux, ainsi que pour sonder si un soutien supplémentaire était nécessaire.

MATÉRIEL VISUEL



OBJECTIFS, OBSTACLES ET MOTIVATIONS DES DIFFÉRENTS PROJETS

Un aperçu des objectifs, des obstacles et des motivations a été présenté aux partenaires le 05/12/2018 après une interview de tous les projets. L'aperçu et les conclusions sont disponibles dans les annexes 2 et 3.

L'évolution des motivations et des obstacles des projets individuels sera abordée dans le rapport final.

QUELS SERVICES LES PROJETS PROPOSENT-ILS ?

Les services proposés par les différents projets sélectionnés sont très variés.

1) INVESTIR DANS UN MEILLEUR ENVIRONNEMENT COMME PRESTATION DE SERVICES :

Parmi les projets initiaux, 9 projets proposaient une réaffectation ou un réaménagement de l'espace ouvert afin de créer un meilleur environnement pour leurs habitants et/ou de rendre le village plus attractif pour les visiteurs. Tous ces porteurs de projets sont des communes, dont 8 françaises (**Baincthun, Beaudignies, Boussières-sur-Sambre, Méteren, Nieppe, Oudezeele, Quiévrechain et Terre des 2 Caps**) et 1 belge (**Kortemark**).

L'objectif sous-jacent de ces projets est d'impliquer davantage les habitants dans la commune. Il va donc bien au-delà de l'aménagement de l'espace public. Les communes veulent que les habitants soient en mesure de mieux exprimer leurs souhaits, mais par la suite aussi de s'occuper davantage de l'espace ouvert et peut-être même de le cogérer. Un plus grand nombre de rencontres, une plus grande cohésion sociale et un meilleur environnement, tels sont les objectifs les plus cités.

- 1 de ces porteurs de projets (**Baincthun**) a modifié l'idée originale du réaménagement d'un terrain par la promotion du tourisme vert dans la commune.

- 1 de ces porteurs de projets (**Terre des 2 Caps**) vise un changement de mentalité pour une mobilité plus douce, qui est le principal objectif du projet.

OBJECTIFS, OBSTACLES ET MOTIVATIONS DES DIFFÉRENTS PROJETS

2) DIVERS SERVICES DE LA PART DES ORGANISATIONS :

Les organisations qui ont déposé un projet mettaient moins l'accent sur l'espace public comme dans les projets précédents :

- Le projet de **Commune de Landas** a encore un lien avec l'espace public, avec son objectif de sensibiliser davantage les habitants à la contribution que leurs jardins apportent au paysage public et à l'écologie dans la commune.
- **De Groene Kans** entend impliquer davantage de groupes cibles différents dans la réaffectation d'une ancienne ferme dans un domaine provincial à Dixmude.
- **Wijk d'Achte** souhaite stimuler l'économie collaborative à La Panne à titre de prestation de services réciproque entre habitants.
- **Vrije Tijd Anders** recherche des manières d'organiser un soutien des activités de loisirs destinées aux personnes handicapées par des bénévoles locaux.
- À **Watou**, quelques habitants veulent améliorer le service administratif pour les habitants moins mobiles.

INNOVATION CONCRÈTE PENDANT LE PARCOURS



EN CE QUI CONCERNE LA PRESTATION DE SERVICES :

En mai 2019 (la période où les projets du premier appel à projets ont été contactés pour la dernière fois), la majorité des projets se trouvaient encore dans une phase initiale de concertation et de consultation de la population. Il était encore trop tôt pour déjà parler des innovations complémentaires qui se sont manifestées pendant le parcours.

Plusieurs projets ont certes affiné leurs objectifs et mis des accents spécifiques. Ainsi, l'accent mis sur le changement de mentalité en matière de mobilité a été renforcé à **Terre des 2 Caps**, le groupe d'habitants de **Wijk d'Achte** se concentre provisoirement sur l'élaboration d'un Repair Café, et **Vrije Tijd Anders** a clairement mis en avant la demande d'un bon équilibre entre professionnels et bénévoles.

INNOVATION CONCRÈTE PENDANT LE PARCOURS

EN CE QUI CONCERNE LA MÉTHODOLOGIE :

L'input de De Stuyverij est actuellement encore traité par la plupart des projets, et l'impact n'est donc pas encore assez clair. Plusieurs projets ont appliqué les outils fournis pendant les ateliers ou en ont l'intention (tant des outils techniques comme Trello que des outils pour la méthodologie). Lors du dernier Stuyflab, les participants ont déclaré qu'ils avaient le plus apprécié les outils suivants : le canevas de partenariat (4 l'avaient utilisé, 5 veulent le faire à l'avenir), le canevas de participation (3 l'ont appliqué, 4 veulent le faire) et la technique des « personas » qui permet de visualiser les groupes cibles (2 l'ont appliquée, 5 veulent le faire).

Après la fin des Stuyflabs, un questionnaire en ligne a été envoyé. Les réponses à ce questionnaire correspondaient aux réponses également données dans le Stuyflab. L'appréciation des labs était élevée (en moyenne 4/5). En outre, plusieurs participants ont déclaré que ce qu'ils apprécieraient le plus, c'est une combinaison de labs collectifs et d'un accompagnement individuel (annexe 14). Le rapport final permet de sonder si cette combinaison a en fait correctement fonctionné pour les porteurs de projets qui ont bénéficié des deux formes d'accompagnement.

De Stuyverij a également donné des conseils à quelques projets sur demande individuelle. Souvent, ces conseils concernaient davantage le travail bottom-up et moins le travail directif, le fait de laisser plus de place aux petites expériences, de consacrer plus d'attention à l'identification du problème avant de passer à la solution.

Un exemple : **Terre des 2 Caps, Baincthun**. Ces discussions ont eu lieu à un moment où le rôle de De Stuyverij avait déjà été clarifié pour tous les partenaires et les porteurs de projets.

Le manque de clarté du rôle de De Stuyverij a compliqué un certain nombre de discussions au début du parcours. Ainsi, les projets de **Watou et Beaudignies** se sont retirés assez tôt pour la partie collective. Il s'agit dès lors d'un enseignement important que nous appliquerons dans le deuxième cycle : le parcours et le rôle de chacun doivent être clairs dès le début pour le bureau d'étude, les partenaires et les porteurs de projets.

INNOVATION CONCRÈTE PENDANT LE PARCOURS

EN CE QUI CONCERNE LA MÉTHODOLOGIE :

Du côté positif, nous constatons que les représentants d'Oudezelee (absents au premier tour) manifestent de l'intérêt pour une participation aux ateliers pendant le deuxième tour du projet, tout comme les représentants du conseil civil de Nieppe (qui était représenté au premier tour par les élus et les fonctionnaires de la commune).

Une discussion approfondie avec les porteurs de projets à la fin de la mission de De Stuyverij permettra de clarifier encore plus quel input de De Stuyverij a été le plus apprécié et appliqué. À ce moment-là, on pourra également sonder la collaboration avec le bureau d'étude local et la façon dont les différentes formes d'accompagnement se complétaient.

Outre les conseils donnés aux porteurs de projets, De Stuyverij a également conseillé les partenaires dans le cadre de Partons 2.0 : en ce qui concerne les procédures d'attribution pour les bureaux externes qui accompagnent la participation sur le terrain, et en ce qui concerne le deuxième appel à projets. Les conseils donnés figurent en annexe.

Une concertation avec le bureau d'étude Les Saprophytes, qui accompagne les projets sur le terrain sous la supervision des ENRx, s'est tenue le 30 avril 2019. Des accords ont été conclus en ce qui concerne l'échange d'informations.

APERÇU DES CONSEILS INDIVIDUELS CONCRETS

AUX PORTEURS DE PROJETS:

- le 13/11/2018 PNRCMO: Entretien par téléphone concernant le cahier des charges pour le bureau externe
- le 06/12/2018 Beaudignies Interview: considérée comme un entretien consultatif par le porteur de projets
- le 14/02/2019 Wijk d'Achte: Préparation du Stuyflab + Discussion
- le 26/02/2019 Terre des 2 caps: Entretien consultatif à Saint-Omer avec le bureau et PNRCMO
- le 26/03/2019 Terre des 2 caps: Entretien de suivi avec un membre du conseil communal concernant leur moment de contact avec le public
- le 26/03/2019 Baincthun: Entretien consultatif
- le 09/06/2019 Terre des 2 caps: Visite lors du moment de contact avec le public de De Stuyverij
- le 19/08/2019 Oudezeele: Entretien consultatif concernant le moment de contact avec le public

De plus, tous les porteurs de projets qui étaient présents lors des Stuyflabs y ont reçu des conseils de la part de leurs collègues porteurs de projets. Les entretiens de suivi par téléphone se sont aussi souvent avérés des moments de conseil. Ils concernaient davantage des suggestions plus restreintes et moins la conception complète des projets.

APERÇU DES CONSEILS INDIVIDUELS CONCRETS

AUX PARTENAIRES DU PROJET :

Voir annexe 5

Le PNRCMO: Conseil technique mission bureau externe

Voir annexes 4/8

Province de Flandre occidentale: Besoins des porteurs de projets et soutien supplémentaire/ input 2e appel à projets

Voir annexe 7

La CCFI: Input 2^e appel à projets

OVERZICHT BIJLAGEN

APERÇU DES ANNEXES



1. Redéfinition du projet : Powerpoint
2. État des lieux des projets 05/12 : Powerpoint
3. État des lieux des projets 05/12 : Excel
4. Avis technique: bureaux externes PFO
5. Avis technique : cahier des charges PNRCMO
6. Avis technique : Partons 2.0 - appel 2 (général)
7. Avis technique: appel 2 CCFI
8. Avis technique : appel 2 PFO
9. Réunion Les Saprophytes
10. Présentation Stuyflab 1
11. Présentation Stuyflab 2
12. Présentation Stuyflab 3
13. Présentation Stuyflab 4
14. Evaluation en ligne Stuyflabs
15. Conclusions 21/02/2019 : Powerpoint
16. Fiches de projets + état des lieux mai 2019 : 14 fiches + 14 aperçus de suivi

BIJLAGEN

[□ Link naar de map met alle bijlagen □](#)

ANNEXES

[□ Lien vers la carte avec toutes les annexes □](#)